

Билет 1.

Опр. Мн-во – простейшее матем. понятие, оно не определяется, это совокупность каких-то объектов. Мн-ва могут быть конечными или бесконечными.

Способы задания мн-в: 1) Перечислением, 2) Указание св-ва элементов мн-ва, 3) с помощью проверяющих процедур (уравнение) 4) С помощью порождающей процедуры

Опр: 1) $A=B \Leftrightarrow \{\forall x: x \in A \Leftrightarrow x \in B\}$; 2) *включение:* $A \subseteq B \Leftrightarrow \{x \in A \Rightarrow x \in B\}$ A подмн-во B; 3) *собств. включение:* $A \subset B \Leftrightarrow \{A \subseteq B \text{ и } A \neq B\}$ A собственное подмн-во мн-ва B.

Св-ва включения: 1) $A \subseteq B, B \subseteq A \Rightarrow A=B$ 2) $A \subseteq B, B \subseteq C \Rightarrow A \subseteq C$ (транзитивность)

Операции над мн-ми: 1) Объединение 2) Пересечение 3) Разность 4) Дополнение 5) Симметрическая разность
Диаграмма Венна (круги Эйлера);

Опр: Универсальное мн-во - мн-во, содержащие все элементы, находящиеся в рассмотрении

Св-ва операций на мн-вах:

1) **Законы нуля и единицы:** $A \cup \emptyset = A; A \cap \emptyset = \emptyset; A \cup U = U; A \cap U = A;$

2) $A \cup A^c = U; A \cap A^c = \emptyset;$

3) **Идемпотентность:** $A \cup A = A; A \cap A = A;$

4) **Знак двойного дополнения:** $A^{cc} = A$ (инволютивность)

5) **Коммутативность:** $A \cup B = B \cup A; A \cap B = B \cap A$

6) **Ассоциативность:** $(A \cup B) \cup C = A \cup (B \cup C) = A \cup B \cup C; (A \cap B) \cap C = A \cap (B \cap C) = A \cap B \cap C$

7) **Дистрибутивность:** $A \cup (B \cap C) = (A \cup B) \cap (A \cup C); A \cap (B \cup C) = (A \cap B) \cup (A \cap C)$

8) **Законы де Моргана:** $(A \cup B)^c = A^c \cap B^c; (A \cap B)^c = A^c \cup B^c$

9*) **Закон поглощения:** $A \cup (A \cap B) = A; A \cap (A \cup B) = A$ - двойственность поглощения

II. Прямое произведение

Опр: Упорядоченный набор длины n, есть упорядоченная последовательность длины n (a_1, a_2, \dots, a_n) , в которой могут быть повторения. Набор из 2-х элементов называется *пара*.

Опр: Декартовым (прямым) произведением мн-в A_1, A_2, \dots, A_n называется мн-во

$\{(x_1, \dots, x_n) \mid x_1 \in A_1, \dots, x_n \in A_n\} = A_1 \times \dots \times A_n = \Pi A_i$

Если $A_1 = \dots = A_n = A$, то ΠA_i называется *n-й декартовой степенью* мн-ва A: A^n . $A^0 = \{\emptyset\}$, $A^1 = A$, A^2 - декартов квадрат.

III. Число подмн-в конечного мн-ва.

2^A - мн-во всех подмн-в мн-ва A (булеон). $|2^A| = 2^{|A|}$.

Пр.: $A = \{a, b\}$; $2^A = \{\emptyset, \{a\}, \{b\}, \{a, b\}\}$; $|2^A| = 2^2 = 4$;

Билет 2.

Опр. n-местным отношением R на мн-ве A_1, \dots, A_n называется любое подмн-во прямого произведения ΠA_i , т.е. элементы $x_1 \in A_1, \dots, x_n \in A_n$ связаны соотношением $R(x_1, \dots, x_n)$ тогда и только тогда, когда $(x_1, \dots, x_n) \in R$.

Если $n=1$ то R называется **унарным**. Если $n=2$ то R называется **бинарным**. Если $x, y \in A$, то $R \subseteq A^2$ и $(x, y) \in R$.

! Если мн-во A конечно, то и R конечно. Напр.: $A = \{1, 2, 3, 4\}$, $x|y$, y делится на x без остатка. Тогда R - делимость, $R = \{(1, 1), (1, 2), (1, 3), (1, 4), (2, 2), (3, 3), (4, 4), (2, 4)\}$. *Нарисовать граф!*

Св-ва отношений R на A:

1) **Рефлексивность:** $\forall x \in A: xRx (=, ||, \leq, \dots)$

2*) **Антирефлексивность:** $\forall x \in A: (x, x) \notin R$

3) **Симметричность:** $\forall (xRy) \Rightarrow yRx (=, ||, \dots)$

4) **Антисимметричность:** $\forall (xRy) \text{ и } \forall (yRx): x=y (\leq, < \dots)$

5) **Транзитивность:** $\forall x, y, z: xRy \text{ и } yRz \Rightarrow xRz (=, ||, < \dots)$

Опр. Отношение эквивалентно, если оно: 1) Рефлексивно 2) Симметрично 3) Транзитивно

Опр. X-любое мн-во, представленное в виде семейства q непустых непересекающихся подмн-в $P_1, \dots, P_n = X$ таких, что $P_1 \cup \dots \cup P_n = X$. Такое семейство $q = \{P_1, \dots, P_n\}$ называется **разбиением** мн-ва X.

Теорема о факторизации: Для \forall отношения эквивалентности R на A, \exists такое разбиение q мн-ва A, что при отношении $xRy \Leftrightarrow x$ и y принадлежат одной части этого разбиения.

Опр. Подмн-ва (мн-ва) семейства q - разбиения мн-ва A отношения экв-ти R - называется **классами экв-ти (A/R)**. Это семейство называется **фактор-мн-ом** A по отношению к R. Поскольку классы не пересекаются, то каждый из них может быть определен одним элементом - **представитель класса (x/R)**, а другие элементы могут быть получены с помощью св-в эквивалентности этих элементов по отношению к нему.

Билет 3.

Опр. Бинарное отношение R, построенное на мн-ве A, называется **отношением порядка**, если оно:

1) Транзитивно 2) Антисимметрично $\forall a, b \in R: aRb, bRa \Rightarrow a=b$; 3) Рефлексивно

Опр. Мн-во A с определенным на нем отношением порядка R называется **упорядоченным мн-ом:** (A, R). (Z, \leq)

Опр. Два элемента $a, b \in A$ называются сравнимыми элементами упорядоченного множества A , если либо aRb , либо bRa .

Опр. Отношение порядка на множестве A называется отношением **линейного порядка**, а множество A называется **линейно упорядоченным множеством**, если на нем нет несравнимых элементов: (A, L) . Если не выполняется, то **частичной упорядоченностью** $(2^X, \subseteq)$.

Опр*. Отношение порядка R называется отношением **строгого порядка** на мн-ве A , если R антирефлексивно: $\forall a, b \in A, aRb \Rightarrow a \neq b$.

Опр: (A, R) – упорядоченное мн-во. Элемент $a \in A$ называют **наиб. (наим.)** элементом мн-ва A , если $\forall x \in A: xRa$ (aRx) или $b = \max A \Leftrightarrow \forall x \in A, bRx \Rightarrow b = x$ ($b = \max A \Leftrightarrow \forall x \in A, xRb \Rightarrow b = x$)

Опр: (A, R) – упорядоченное мн-во. Элемент $b \in A$ называют **макс. (мин.)** элементом мн-ва A , если $\forall x \in A$ имеет место одно из двух: или $x \leq b$ или x и b несравнимы.

Зам.: Макс. элемент - больше которого нет, наиб. элемент - больше всех. **Пр.** $A = \{1, \dots, 6\}, x|y, (A, |)$ - ч.у.м., 1-min; 4,5,6-макс; 1-наим, наиб.нет

Опр. (A, R) – упорядоченное мн-во, $a, b \in (A, R)$. Говорят, что a **непосредственно предшествует** b ($b R^{\wedge}(c \wedge a)$), если выполнены следующие условия: 1) $a \neq b$ 2) bRa 3) $\forall c \in A (bRc)$ и $(cRa) \Rightarrow (b=c)$ или $(c=a)$

Опр. (A, R) – упорядоченное множество. Последовательность $\{x_i\} (i=0..n), x_i \in A$, называется **цепью непоср. предшеств.** элементов длины n , соединяющей x с y , если выполнены следующие условия:

1) $x = x_0, y = x_n$ 2) $x_{i-1} R^{\wedge} x_i (i=1..n)$

Теорема: (A, R) -конечное упор.мн-во, тогда у этого мн-ва 1) \exists наиб.(наим) элемент, и притом единств. 2) \exists и единств. максимальный элемент этого мн-ва, совпадающий с его наиб.(наим) элементом. 3) $x, y \in A, x \neq y, xRy$, тогда \exists цепь непоср.предшеств. элементов, соединяющая x с y .

Док-во: 1) Возьмем произвольный элемент $x_0 \in A$. Если x_0 есть наибольший элемент, то \exists доказано. Если нет, тогда $\exists x_1 \in A: x_0 R x_1$. Если x_1 - наибольший, то \exists доказано. Иначе $\exists x_2 \in A: x_1 R x_2$ и т.д. Допустим, что уже выбрано $n+1$ элементов. В силу свойства транзитивности: $x_0 R x_n$. В силу конечности мн-ва A процесс должен прерваться за конечное число шагов. Элемент x_n , выбранный на последнем шаге, по определению будет являться наибольшим: $\forall x \in A: xR x_n$. (!) Пусть a, a' – наибольшие элементы A по отношению порядка R , тогда $\forall x \in A: xRa, xRa'$. В частности: $aRa', a'Ra$. Из антисимметричности отношения порядка следует: $a = a'$. 2) Пусть a есть наибольший элемент множества A , согласно п.1 такой элемент существует и единственен. Покажем, что $a = \max A$. Пусть $\max A = a' \neq a, a' \in A$, тогда $\forall x \in A, a'R x \Rightarrow a' = x$. Пусть $x = a: a'R a \Rightarrow a' = a$. В данном случае $a'R a$ допустимо, т.к. по условию a есть наибольший элемент в A . То, что $\max A = a$, следует прямо из определения наибольшего элемента.

3) Для \forall пары (x, y) такой, что $x \neq y, xRy$, в конечном уп-ом мн-ве (A, R) введем характеристику $\theta(x, y)$ – число элементов, лежащих между x и y . Говорят, что z лежит между x и y , если xRz и zRy и $z \neq x$ и $z \neq y$. Проведем индукцию по $\theta(x, y)$. Базис индукции: $\theta(x, y) = 0 \Rightarrow xR^{\wedge}y, z_1 = x, z_2 = y$ - цепь построена.] $\forall v, w \in A, \theta(v, w) \leq n_0$ - теорема справедлива \Rightarrow док-ем для $\forall x, y \in A, \theta(x, y) = n_0 + 1$.] z лежит между x и y , тогда: $\theta(x, z) \leq n_0, \theta(z, y) \leq n_0$. По предп-ию индукции: $\exists \{x_i^{(1)}\} (i=0..n_{xz}), \{x_i^{(2)}\} (i=0..n_{zy})$. Рассмотрим $\{x_i\} (i=0..n_{xz}+n_{zy}): x_i = \{1\}x_i^{(1)}$, если $0 \leq i \leq n_{xz}$; $2)x_{i-n_{xz}}^{(2)}$, если $n_{xz} < i \leq n_{xz} + n_{zy}$. Ясно, что $\{x_i\}$ -искомая цепь.

Покоординатный порядок(частичный).

Лексикографический порядок(линейный элемент): $a(a_1, \dots, a_n), b(b_1, \dots, b_n); a < b \Leftrightarrow \exists k, a_i = b_i, i=1, \dots, k-1 \Rightarrow a_k < b_k$

Билет 4.

1) **Правило суммы:** Если A, B – конечные множества, $A \cap B = \emptyset$, то $|A \cup B| = |A| + |B|$. Обобщение правила суммы: $A_1, \dots, A_n, A_i \cap A_j = \emptyset \dots$

2) **Правило произведения:** Если A, B – конечные множества, $|A \times B| = |A| * |B|$. Обобщение правила произведения: $|A_1| * \dots * |A_n|$. Если $A_1 = \dots = A_n, |A^n| = |A|^n$

3) **Правило равенства:** Если $\exists f: A \leftrightarrow B$, то $|A| = |B|$

Опр. Характеристическим вектором мн-ва X называется двоичный набор (h_1, \dots, h_n) , такой что, если $A = \{a_1, \dots, a_n\}, X = \{x_1, \dots, x_k\}$, то $h_i = \{1, \text{если } a_i \in X; 0, \text{если } a_i \notin X\}, a_i \in A, i=1..n$

Теорема: \forall конечного мн-ва $A: |2^A| = 2^{|A|}$. Док-во:] $A = \{a_1, \dots, a_n\}$. Каждому подмн-ву $X \subseteq A$ поставим в соответствие хар-ий вектор: $h: 2^A \leftrightarrow E^n$, тогда по правилу равенства $|2^A| = |E^n| = |E|^n = 2^n = 2^{|A|}$ ($E = \{0, 1\}$)

Опр. $A = \{a_1, \dots, a_n\}$ -кон-ое мн-во. Набор элементов $(a_{i_1} \dots a_{i_k})$ из A называется **(n,k)-выборкой**. *Выборка может быть упорядоченной и неупорядоченной.*

1. Перестановки с повторениями (ПП) - упорядоченная выборка с повторениями

2. Перестановки без повторений (ПбП) - упорядоченная выборка без повторений

3. Сочетания с повторениями (СП)-неупорядоченная выборка с повторениями

4. Сочетания без повторений (СбП)-неупорядоченная выборка без повторений

Теорема: Число **(n,k) ПП равно n^k** . Док-во: Будем делать выбор из мн-ва $I_n = \{1..n\}$. **(n,k)-ПП**, есть элементы мн-ва I_n^k . Согласно обобщенному правилу произведения, $|I_n^k| = |I_n|^k = n^k$

Теорема: Число (n, k) ПБП равно $P_n^k = n! / (n-k)!$ Док-во: Первый элемент перестановки может быть любой из I_n . Поскольку повторения недопустимы, второй элемент можно выбрать $(n-1)$ способами, третий $(n-2)$ и ..., k -ый $(n-(k-1))$ способами. В итоге: $P_n^k = n(n-1)(n-2)...(n-(k-1)) = n! / (n-k)!$

Правило последовательного выбора: Упорядоченный набор (x_1, \dots, x_n) формируется в результате последовательного выбора элементов x_1, \dots, x_n , причем $\forall i \in \{1, \dots, n\}$ элемент x_i можно выбрать k_i способами. Тогда весь набор можно выбрать $k_1 \dots k_n$ способами. Док-во: 1) Для $n=2$ док-но; 2) (x_1, \dots, x_{n-1}) - ист, док-ем для $(x_1, \dots, x_{n-1}, x_n)$. (x_1, \dots, x_{n-1}) - можно выбрать $k_1 \dots k_{n-1}$ способами, а x_n - k_n способами. След-но $(x_1, \dots, x_{n-1}, x_n)$ - $k_1 \dots k_n$ способами.

Теорема. Число (n, k) -СБП равно $\binom{n}{k} = C_n^k = n! / (n-k)! k!$ Док-во: Выпишем элементы (n, k) -сочетания без повторений в нек-ом порядке. Поскольку k элементов можно упорядочить $k!$ способами, то из каждого сочетания можно образовать $k!$ различных перестановок, причем каждая перестановка будет получена только один раз. Значит $P_{n,k} = k! \binom{n}{k} \Rightarrow C_n^k = n! / (n-k)! k!$. Сл-ия: 1) $C_n^0 = C_n^n = 1$; 2) $C_n^k = C_n^{n-k}$; 3) $C_n^k = C_{n-1}^{k-1} + C_{n-1}^k$

Теорема: Число (n, k) - СП равно $C_{n+k-1}^k = (n+k-1)! / k!(n-1)!$ Чтобы задать СП из n по k , достаточно указать для каждого числа от 1 до n , сколько раз оно встречается в данном S . $] k_i$ есть кол-во вхождений числа $i \in \{1, \dots, n\}$ в S (кратность вхождения). Т.к. общее число элементов в S равно k , то $\sum_{i=1}^n k_i = k$. В алфавите $E = \{0, 1\}$ поставим в соответствие данному сочетанию слово. В начале слова поставим k_1 нулей, затем единицу, за ней k_2 нулей, единицу и т.д. Все слово будет состоять из n групп нулей, разделенных единицами, причем в i -ой группе число нулей равно k_i . Сл-но, слово будет состоять из k нулей и $n-1$ единицы, его длина равна $n+k-1$. Обратно, если взять любое слово, то по нему можно построить (n, k) -СП: нули разбиваются единицами на n групп, число i необходимо включить в СП столько раз, сколько нулей в i -ой группе. Таким образом, $\exists (n, k)$ -СП $\leftrightarrow \alpha \in L(E)$, $l(\alpha) = n+k-1$, в α k нулей. Число таких слов: $\binom{n+k-1}{k}$ или $C_{n+k-1}^k = (n+k-1)! / k!(n-1)!$

Билет 5.

Бином Ньютона: $(x+y)^n = \sum_{k=0}^n C_n^k x^{n-k} y^k$. Док-во: по индукции: 1) при $n=1$ очевидно 2) Предполог. для n и док-ем для $n+1$: $(x+y)^{n+1} = (x+y)^n (x+y) = x^{n+1} + (C_n^1 + C_n^0)x^n y + \dots + (C_n^{k+1} + C_n^k)x^{n-k} y^{k+1} + \dots + y^{n+1}$. Пользуясь $C_n^{k+1} + C_n^k = C_{n+1}^{k+1}$, получим нужную формулу, в которой n заменено на $n+1$. (1) док-ся легко:] дан $n+1$ элемент, из которых составляются S по $k+1$ элементов. Зафиксируем один из этих элементов; тогда число S , в которые вошел этот элемент, равно C_n^k . А число S в которые он не вошел равно C_n^{k+1} .

Опр: Разбиением множества A на k частей называется семейство его подмножеств, такое, что: 1) $A_i \cap A_j = \emptyset$ при $i \neq j$; 2) $\cup_{i=1}^k A_i = A$; Если порядок частей существенен, говорят, что рассматриваются **упорядоченные разбиение**.

Теорема: Число упорядоч. разбиений n эл-ов по k частей: k^n

Теорема: Число упорядоченных разбиений множества мощности n на k частей мощностей $n_1 + \dots + n_k = n$ равно $\frac{n!}{n_1! \dots n_k!}$ (**полиномиальный коэффициент**). Док-во: Первую часть разбиения можно выбрать $C_n^{n_1}$ способами, после чего останется $n-n_1$ элементов для выбора. Из них вторую часть разбиения можно выбрать $C_{n-n_1}^{n_2}$ способами. По принципу последовательного выбора, общее число разбиений равно произведению $\binom{n}{n_1} \binom{n-n_1}{n_2} \dots \binom{n-n_1-\dots-n_{k-1}}{n_k}$. После выполнения сокращений получим $n! / (n_1! \dots n_k!)$

Теорема. Число слов в алфавите $A = \{a_1, \dots, a_k\}$, в которых буква a_i встречается n_i раз, $i=1, \dots, k$, $n_1 + \dots + n_k = n$ равно $\frac{n!}{n_1! \dots n_k!}$ Док-во: Занумеруем позиции букв в слове числами от 1 до n слева направо. $] P_i$ есть мн-во номеров всех позиций, в которых находится буква a_i , $i=1, \dots, k$. Семейство множеств P_1, \dots, P_k есть упорядоченное разбиение множества $I_n = \{1, \dots, n\}$ и это семейство однозначно определяет слово. Таким образом, \exists взаимно однозначное соответствие между словами, число которых нужно найти, и упорядоченными разбиениями.

Полиномиальная теорема: $(x_1 + \dots + x_k)^n = \sum_{n_1 + \dots + n_k = n} x_1^{n_1} \dots x_k^{n_k} \binom{n}{n_1, \dots, n_k}$ Раскроем скобки, не группируя одинаковые сомножители и не приводя подобные. Множество всех слагаемых, полученных таким образом есть множество всех слов длины n в алфавите $\{x_1, \dots, x_k\}$. После группировки одинаковых сомножителей слагаемые этой суммы примут вид $x_1^{n_1} \dots x_k^{n_k}$, где $n_1 + \dots + n_k = n$, причем такое слагаемое встретится столько раз, сколько имеется слов, в которых буква x_1 встречается n_1 раз, буква x_2 - n_2 раз и т.д. после приведения подобных коэффициентов при $x_1^{n_1} \dots x_k^{n_k}$ согласно предыдущей теореме, будет равен $\frac{n!}{n_1! \dots n_k!}$

Билет 6

Метод включения и исключения

Билет 7.

Число разбиений конечного мн-ва (число упорядоч. разбиений без пустых мн-в).

Опр. X - любое мн-во, представленное в виде семейства q непустых непересекающихся подмн-в $P_1, \dots, P_n = X$ таких, что $P_1 \cup \dots \cup P_n = X$. Такое семейство $q = \{P_1, \dots, P_n\}$ называется **разбиением** мн-ва X .

$] A_i$ - мн-во таких разбиений, у кот-ых i часть пустая. $A_i = \{P_1, \dots, P_k\}$ - разбиение $|P_i = \emptyset\}$. $A = P_1 \cup \dots \cup P_n$.

$|A_1 \cup \dots \cup A_n|$ - число разбиений, у которых есть пустая часть. Число разбиений без пустых частей = n^k

$|A_1 \cup \dots \cup A_n|$. $|A_{i_1} \cap A_{i_2} \cap \dots \cap A_{i_j}| = (n-j)^k$. $S_j = \sum_{\{i_1, \dots, i_j\} \subseteq \{1, \dots, n\}} |A_{i_1} \cap A_{i_2} \cap \dots \cap A_{i_j}|$ - одно слагаемое в ф-ле вкл. искл.

$S_j = \binom{n}{j} (n-j)^k$. $S_{k,n} = n^k - \binom{n}{1} (n-1)^k + \dots + (-1)^1 \binom{n}{1} (n-j)^k + \dots + (-1)^n \binom{n}{n} (n-n)^k$. $S_{k,n} = \sum_{j=0}^{n-1} (-1)^j \binom{n}{j} (n-j)^k$ - число неупоряд. разб. без пустых частей k - эл-го мн-ва на n -частей. Упорядочить можем $n!$ способами $\Rightarrow S_{k,n} = (1/n!) \sum_{j=0}^{n-1} (-1)^j \binom{n}{j} (n-j)^k$

$j)^k$ - число Стирлинга 2 рода. (число упоряд. разб. без пустых частей k - эл-го мн-ва на n -частей). Число отношений экв-ти: $b_k = \sum_{n=1}^k (1/n!) \sum_{j=0}^{n-1} (-1)^j \binom{n}{j} (n-j)^k$ - число Белла
 $\subseteq \supseteq \cup \cap \neg \emptyset \oplus \neq \pm \in \notin \forall \exists \Sigma \Pi \Leftrightarrow \Leftarrow \Rightarrow \leq \not\leq$

Билет 8.

Графы очень часто используются в различных приложениях, поскольку они возникают как модель при изучении многих объектов. Н.: структура молекулы, схема дорог, блок-схема алгоритма и т.п. **Графом G** называется любая пара (V, E) , где $V = \{v_1, v_2, \dots\}$ - мн-во элементов любой природы, а $E = \{e_1, e_2, \dots\}$ - семейство пар элементов из V , причем допускаются пары вида (v_i, v_i) и одинаковые пары. Если пары в V рассматриваются как неупорядоченные, то граф называется **неориентированным**, если как упорядоченные, то граф называется **ориентированным (орграфом)**. Элементы мн-ва V называются **вершинами** графа, а пары из E - его **ребрами**; в орграфе - дуги. Говорят ребро *соединяет* вершины, а дуга *идет* из v_1 в v_2 . Говорят, что вершины **смежны**, если в E входит пара из них, а данное ребро **инцидентно** им. Пара вида (v_i, v_i) называется **петлей** в вершине v_i . Если пара (v_i, v_j) встречается более одного раза, то говорят, что (v_i, v_j) - **кратное ребро**. Граф с кратными ребрами называется **мультиграфом** (без них - **простой**), а еще и с петлями - **псевдографом**. **Обыкновенный граф** - неор, простой, без петель.

Способы задания графов: 1) Мн-ми V и E (перечислением) 2) Изображением (рисунок) 3) Матрицей смежности ($a_{ij} = \{1, (i, j) \in E; 0, (i, j) \notin E\}$); 4) Матрицей инцидентности (для этого надо пронумеровать вершины от 1 до n и ребра от 1 до m : $a_{ij} = \{1, \text{если вершина инцидентна ребру } j; 0, \text{ в противном случае}\}$) 5) Списком смежности: $a: b, c, e$; $b: a, d, c$ (c кем смежны) и т.д.

Опр. **Степенью** вершины в неор. графе называется число ребер, инцидентных данной вершине. Вершина степени 0 называется **изолированной**.

Лемма о рукопожатиях. Пусть в графе G p вершин и q ребер. Пусть $\deg v_i$ - степень вершины v_i . Тогда $\sum_{i=1}^p \deg v_i = 2q$. (Вычисляя сумму всех степеней мы каждое ребро считаем 2 раза)

Пустой граф $O_n = (V, \emptyset)$ - граф не имеющий ребер

Полный граф $K_n = (V, V_2)$ - граф, ребрами которого явл. всевозможные пары его вершин (петель нет)

Теорема: g_n - число графов с n -вершинами. $g_n = 2^{\binom{n}{2}}$, где $k = \binom{n}{2}$. А если с петлями (т.е. с повторами), то $k = n(n+1)/2$;

Опр. Граф $G_1 = (V_1, E_1)$ называется **подграфом (3)** графа $G = (V, E)$, если $V_1 \subseteq V$, $E_1 \subseteq E$. 1) **Остовный подграф** - могут удаляться только ребра ($V = V$); 2) **Порожденные подграфы** - удаляются вершины и их ребра

Опр. Графы $G_1 = (V_1, E_1)$ и $G_2 = (V_2, E_2)$ называются **изоморфными**, если \exists такая биекция $f: V_1 \rightarrow V_2$, что вершины x, y образуют $(x, y) \in E_1 \Leftrightarrow (f(x), f(y)) \in E_2$ (т.е. если можно поменять названия вершин одного графа так, что получится второй)

Инвариант - числовая хар-ка, которая сохраняется при изоморфизме (число вершин, ребер, степень вершин, набор степеней и т.п.)

Билет 9.

Маршрутом в графе называется последовательность вершин (v_1, \dots, v_k) , где все $(v_i, v_{i+1}) \in E$. **Длина маршрута** - это число ребер в нем ($k-1$). **Путь** - это маршрут, у которого все ребра различны. **Простой путь** - путь, у которого все вершины разные. **Замкнутый маршрут** - если $v_1 = v_k$. **Цикл** - замкнутый путь. **Простой цикл** - цикл, у которого все вершины разные кроме $x_1 = x_k$

Лемма 1. Если в графе есть маршрут соединяющий 2 вершины, то в нем есть и простой путь соединяющий эти вершины. Док-во: Есть м-т x_1, \dots, x_k , и пусть есть повтор-ся вершины $x_i = x_j$ ($i < j$). Имеем,

$x_1, \dots, x_i, \underline{x_{i+1}}, \dots, \underline{x_j}, x_{j+1}, \dots, x_k$. Подчеркн. удаляем. Получается $x_1, \dots, \underline{x_{i+1}}, \dots, x_k$ - простой путь, т.к.

$(x_i, x_{j+1}) = (x_j, x_{j+1}) \in E$

Лемма 2. Если в графе есть цикл, проходящий через нек-ое ребро, то и есть простой цикл, проходящий через это ребро. Док-во: циклу Z соответствует путь P , который соединяет вершину d . По предыдущей теореме \exists простой путь P' , соединяющий вершину d , но это есть искомый простой цикл Z'

Лемма 3. Если в графе степень каждой вершины не меньше 2, то в этом графе \exists цикл. Док-во: Возьмем в графе простой путь наибольшей длины $x_1 \dots x_k$. Рассмотрим последнее ребро этого пути (x_{k-1}, x_k) . Определим, найдётся ли в графе ребро (x_k, y) такое, что $y \notin \{x_1, \dots, x_{k-1}\}$. Не может быть по усл, иначе $x_1 \dots x_k$ не наиб. длины. Отсюда получаем, что $y \in \{x_1, \dots, x_{k-1}\}$. Если положить $y = x_i$, $i \leq k-2$, то x_i, x_{i+1}, \dots, x_i будет циклом.

Опр. Граф называется **связным**, если для любых двух несовпадающих вершин имеется соединяющий их маршрут. **Несвязный граф** состоит из **компонент связности** т.е. максимальные связные подграфы.

Зам. Граф можно разбить на компоненты связности, так как отношение существования маршрута из одной вершины в другую есть отношение эквивалентности, тогда, по теореме о факторизации, множество вершин графа можно разбить на конечное число классов эквивалентности.

Опр. Точка сочленения (**шарнир**) - это вершина, при удалении которой (вместе с инцидентными ей ребрами) увеличивается число компонент связности.

Перешеек - это ребро, при удалении которого увеличивается число компонент связности.

Лемма 4. Ребро является перешейком \Leftrightarrow когда не содержится ни в одном цикле.

Билет 10.

Маршрутом в графе называется последовательность вершин (v_1, \dots, v_k) , где все $(v_i, v_{i+1}) \in E$. **Длина маршрута** - это число ребер в нем $(k-1)$. **Путь** - это маршрут, у которого все ребра различны. **Простой путь** - путь, у которого все вершины разные. **Замкнутый маршрут** - если $v_1 = v_k$. **Цикл** - замкнутый путь. **Простой цикл** - цикл, у которого все вершины разные кроме $x_1 = x_k$. Граф с кратными ребрами называется **мультиграфом**. **Опр:** Цикл, соединяющий все ребра мультиграфа, называется **эйлеровым**, и мультиграф, в котором имеется эйлеров цикл, также называется эйлеровым.

Лемма о четных степенях вершин. Если степень каждой вершины конечного графа четна, то на графе существует хотя бы один простой цикл. Док-во: Выберем произвольную вершину графа. Так как ее степень по усл-ю четна, то \exists по крайней мере два ребра, инцидентных выбранной вершине. Выйдем по одной из дуг из вершины. Вершина, в которую мы попадем, также имеет четную степень, а значит, кроме ребра, по которому мы пришли, есть еще ребро, по которому мы можем покинуть эту вершину. После прохождения через эту вершину мы будем отбрасывать ребра входа и выхода этой вершины. После отбрасывания ребер, степень пройденной вершины уменьшается на 2, и в результате остается четной. Таким образом, условие четности вершины гарантирует возможность обхода этой вершины при обходе графа. Двигаясь таким образом по конечному графу и игнорируя ребра, которые мы отбросили, мы не сможем все время оказываться в вершинах, в которых мы не побывали ранее (в силу конечности числа вершин графа). Тогда на одном из шагов обхода мы окажемся в вершине, в которой уже побывали ранее. Отрезок пути, заключенный между первым и вторым прохождением через эту вершину, будет циклом.

Теорема (критерий эйлеровости графа). Для того чтобы конечный связный граф был эйлеровым, необходимо и достаточно, чтобы степени всех его вершин были четными числами. Док-во:

(\Rightarrow) Двигаясь по эйлеровому циклу, войдя в вершину по одной дуге, мы выходим из нее по другой, т.е. каждой дуге входа соответствует дуга выхода. Каждая такая пара дуг дает вклад, равный 2, в степень вершины, а поскольку эйлеров цикл содержит все дуги, то степень каждой вершины представлена суммой двоек, а значит, четна.

(\Leftarrow) Докажем индукцией по числу ребер графа. Основание индукции: $n=1=|E|$. Единственная дуга такого графа образует эйлеров цикл. Индуктивный переход: Доп-им, что утв-е Т. верно для \forall графа, у которого $|E| \leq n_0$. Док-ем, что тогда оно справедливо и для графа, у которого $|E| = n_0 + 1$. Так как степени всех вершин этого графа четны, то по Л. о четных степенях вершин, на графе существует простой цикл n . Если n проходит через все дуги графа G , то он и есть искомым эйлеров цикл. В противном случае в графе G оказываются непройденными некоторые ребра. Рассмотрим граф, полученный из G удалением дуг цикла n : G' . Каждая его компонента связности есть конечный связный граф с четными степенями вершин и числом дуг, не превосходящим n_0 . Тогда, по предположению индукции, на каждой компоненте связности графа G' существует эйлеров цикл. Обозначим эйлеровы циклы компонент как n_1, \dots, n_k соответственно. Поскольку исходный граф G связан, то цикл n имеет хотя бы по одной общей вершине с компонентами графа G' . Выберем по одной общей с циклом n вершине на каждой компоненте - x_1, \dots, x_k . Искомым эйлеров цикл на графе G построим следующим образом. Начав обход цикла n из произвольной его вершины, будем двигаться по нему до тех пор, пока не встретим вершину $x_i \in \{x_1, \dots, x_k\}$, и затем от вершины x_i пойдём по эйлерову циклу n_i на соответствующей компоненте графа G' , после чего продолжим движение по циклу n до тех пор, пока не встретим вершину $x_j \in \{x_1, \dots, x_k\}$, снова прервем движение по n и пройдем по эйлерову циклу n_j соответствующей компоненты и т.д. В результате мы пройдем по всем циклам n_1, \dots, n_k , побывав во всех вершинах множества $\{x_1, \dots, x_k\}$.

Опр.: **Эйлеров путь** - путь, который проходит через все ребра. **Необх. и дост. усл-ие \exists эйлерова путь:** стартовая и финишная вершина должны иметь неч-ую степень, все остальные четную. (Сл-ие из пред. теоремы: добавим ребро между этими вершинами, и получится цикл)

Билет 11.

Опр. Граф называется связным, если для любых двух несовпадающих вершин имеется соединяющий их маршрут. Несвязный граф состоит из компонент связности т.е. максимальные связные подграфы. **Деревом** называется связный граф не имеющий циклов. **Лес** - не связный граф не имеющий циклов. Т.о., компонентами связности любого леса являются деревья. Листьями дерева называются вершины со степенью 1. *Листья имеются во всех деревьях с 2-х или более вершинами.*

Теорема: Для того, чтобы граф был деревом, необходимо и достаточно выполнение двух любых условий из:
1) граф связан; 2) граф не имеет циклов; 3) $|E| = |V| - 1$ Док-во:

(1) и (2) \Rightarrow (3) Докажем, что дерево с n вершинами содержит $n-1$ ребро. Индукция по n : Основание индукции: $n=2$ - очевидно. Индуктивный переход: $n-1 \rightarrow n$.] Дерево T содержит n вершин. Удалим из T один лист и инцидентное ему ребро. Получим новое дерево, содержащее $n-1$ вершину и, по предположению индукции, $n-2$ ребра. Значит, исходное дерево T содержит $(n-2)+1=n-1$ ребро.

(1) и (3) \Rightarrow (2) Докажем, что связный граф, в котором $|E| = |V| - 1$, является деревом (т.е. докажем, что в таком графе нет циклов). Допустим, что в таком графе имеется цикл. Удалим ребро цикла. Это ребро содержится в

цикле, поэтому не является перешейком, следовательно, при удалении этого ребра связность графа не нарушится. Если в исходном графе G было m ребер, то в полученном графе G' ребер будет $m-1$. Если есть еще циклы, то удалить из каждого по одному ребру, т.е. получится в G' $m-k$ ребер. В полученном графе G' не будет циклов, но он является связным по построению, следовательно, G' есть дерево по определению. G' - дерево, значит, должно быть выполнено условие $m-k=n-1 \Rightarrow k=0 \Rightarrow$ нет циклов противоречие.

(2) и (3) \Rightarrow (1) Докажем, что граф без циклов, в котором $|E|=|V|-1$, является деревом (т.е. докажем, что этот граф является связным). Рассмотрим лес F , имеющий k компонент связности G_1, \dots, G_k при этом каждый компонент леса является деревом, поэтому выполнены соотношения: $m_1=n_1-1 \dots m_k=n_k-1$. Просуммируем соотношения $m_1+\dots+m_k=n_1+\dots+n_k-k$. Т.е. $|E|=|V|-k$. Но по условию $|E|=|V|-1 \Rightarrow k=1$, значит, в лесу всего один компонент связности, значит этот лес связан.

Теорема. В любом дереве: 1) при удалении любого ребра нарушается связность (все ребра перешейки) (т.к. в дереве нет циклов \Rightarrow ни одно ребро не содержится в цикле \Rightarrow по Л. все ребра перешейки) 2) при добавлении любого другого ребра образуется цикл 3) для любых 2-х вершин \exists единств. соедин-ий их путь (если было бы 2, то был бы цикл)

Билет 12.

Метрические характеристики связности.

Опр: Длина кратчайшего пути, соединяющего вершины x, y , называется **расстоянием** между этими вершинами и обозначается $d(x, y)$. $d(x, x)=0$; $d(x, y)=1$, $x, y \in E$; $d(x, y) = \infty$, если в разных компонент связности. **Аксиомы метрики (аксиомы Фреше):** 1) $d(x, y) \geq 0$; 2) $d(x, y)=0 \Leftrightarrow x=y$; 3) $d(x, y) = d(y, x)$; 4) $d(x, z) \leq d(x, y) + d(y, z)$ (нер-во треуго.)

Опр: **Эксцентриситетом** вершины называется расстояние от данной вершины до наиболее отдаленной от нее: $\text{ecc } a = \max\{d(a, b), b \in V\}$ Максимальный из всех эксцентриситетов вершин называется **диаметром** графа: $\text{diam } G = \max\{\text{ecc } a, a \in V\}$

Опр. Минимальный из эксцентриситетов вершин графа G называется его **радиусом**: $\text{rad } G = \min\{\text{ecc } a, a \in V\}$

Опр. Вершина a называется **центральной**, если $\text{ecc } a = \text{rad } G$. Множество всех центральных вершин называется **центром** графа.

Теорема: \forall графа G : $\text{rad } G \leq \text{diam } G \leq 2\text{rad } G$ Док-во: $\min\{\text{ecc } a, a \in V\} \leq \max\{\text{ecc } a, a \in V\} \Rightarrow \text{rad } G \leq \text{diam } G$] $d(a, b) = \text{diam } G$, c -центральная вершина: $\text{ecc } c = \text{rad } G$: $\text{diam } G = d(a, b) \leq d(a, c) + d(c, b) \leq 2 \text{ecc } c = 2\text{rad } G$

Теорема о центре дерева. Центр дерева состоит либо из одной вершины (центральный), либо из двух (бицентральный). Док-во: 1) $n=1$ - центр это вершина; $n=2$ - центр две эти вершины; 2) По индукции: для $n \leq n-1$ док-но, док-ем для n . Удалим все листья дерева T , тогда получится дерево T_1 . $\text{ecc}(x)(T_1) = \text{ecc}(x)(T) - 1$, но центр $C(T_1) = C(T)$. Т.к. по предположению индукции, $C(T_1)$ состоит либо из 1 либо из 2 вершин, то и у T также.

Билет 13.

Опр: **Геометрическим графом** называется граф, вершинами которого являются точки, а ребрами - непрерывные прямые. **Плоским графом** называется граф, ребра которого не имеют других общих точек, кроме вершин. Граф называется **планарным**, если он изоморфен некоторому плоскому геометрическому графу. Плоский граф G разбивает плоскость на несколько областей, называемых его **гранями** или др.

Словами грань, это связанные участки, получа-ся при разрезании пл-ти по ребрам. x и y являются **соединенными**, если существует непрерывная соединяющая их линия, не пересекающая граф. Очевидно, что это есть отношение эквивалентности, поэтому по теореме о факторизации оно разбивает плоскость на множество классов. Число граней не зависит от геометрической реализации графа.

Теорема (формула Эйлера). Для любого связного плоского графа: $n-m+r=2$, где r -число граней, $n=|V|$, $m=|E|$ Докажем теорему по индукции числа ребер m с фиксированным числом вершин n . 1) Базис индукции $m=n-1$ G -связный граф, $m=n-1 \Rightarrow G$ -дерево, значит в G нет циклов. Тогда $r=1$ (только одна грань, внешняя). Отсюда $n-m+r=n-(n-1)+1=2$. 2) Индуктивный переход.] для $m \in [n-1, m_0)$ теорема справедлива. Покажем, что она справедлива и для $m=m_0$. G -связный граф с n вершинами и m_0 ребрами, образующий r граней. Поскольку $m_0 > n-1$, то G - не дерево, значит в G есть цикл.] В цикл входит ребро e , тогда к нему с двух сторон примыкают разные грани. Удалим из G ребро e , тогда две грани сольются в одну, а полученный граф G_1 останется связным (цикл стал путем, e -не являлось перешейком, поэтому по лемме о перешейке число компонент связности не изменилось). При этом получится планарный граф с n вершинами, m_0-1 ребрами и $r-1$ гранями. Т.к. $m=m_0-1$, то справедлива (по предположению индукции) формула Эйлера, т.е. $n-(m_0-1)+(r-1)=2$, или $n-m_0+r=2$ (для первонач. графа)

Сл-ие 1: Число граней плоского графа с k компонентами связности определяется формулой $r=m+k-n+1$. Число граней i -й компоненты связности плоского графа выражается формулой $r_i=m_i-n_i+1$. При суммировании f_i по $i=1 \dots k$ внешняя грань, будет учитываться k раз, поэтому $f = \sum_{i=1}^k f_i - k + 1 = \sum_{i=1}^k (m_i - n_i + 1) - k + 1 = m - n + 2k - k + 1 = m - n + k + 1$

Сл-ие2: \forall планарного графа с $n \geq 3$ выполняется нер-во: $m \leq 3n-6$. Док-во: 1) нет циклов \Rightarrow дерево: $m=n-1, n-1 \leq 3n-6$. 2) цикл есть. занумеруем грани $(1, 2, \dots, r)$. a_i - число ребер в границе грани i . $S = \sum_{i=1}^r a_i, a_i \geq 3 \Rightarrow S \geq 3r$. Но $S \leq 2m$ (каждую посчитали один или 2 раза) $\Rightarrow 3r \leq 2m \Rightarrow 3(m-n+k+1) \leq 2m \Rightarrow m \leq 3n-3k-3, k \geq 1 \Rightarrow m \leq 3n-6$

Сл-ие3: \forall Планарного графа, в котором длина циклов строго больше 3 и $n \geq 3$, выполняется нер-во $m \leq 2n-4$. Доказательством аналогично следствию 2, отличие заключается в том что мы полагаем $a_i \geq 4, a_i \neq 3$.

Сл-ие4: Граф K_5 - непланарен. $|V| = 5, |E| = 10. 10 \leq 3 \cdot 5 - 6 = 9$ - противоречие

Сл-ие5: Граф $K_{3,3}$ - непланарен. $9 \leq 2 \cdot 6 - 4 = 8$

$\subseteq \supseteq \supset \cup \cap \emptyset \oplus \neq \pm \in \notin \forall \exists \exists \Sigma \Pi \Leftrightarrow \Leftarrow \Rightarrow \leq$

Опр. Подразбиением ребра (a, b) называют его замену на два ребра (a, c) и (c, b) , где c - новая вершина графа.

Опр: Графы G_1 и G_2 называются гомеоморфными, если они с помощью конечного числа процедур подразделения ребер могут быть превращены в изоморфные. Ясно, что гомеоморфные плоские графы имеют одинаковое число граней.

Теорема Понтрягина-Куратовского: Граф является планарным тогда и только тогда, когда он не содержит подграфа, гомеоморфного K_5 и $K_{3,3}$.

Билет 14.

Опр: **Двудольным графом** $G(V, E)$ называется граф, множество вершин которого можно разбить на два подмножества $V = V_1 \cup V_2, V_1 \cap V_2 = \emptyset$ так, чтобы каждое ребро соединяло вершины из разных подмножеств.

Теорема: С_n (цикл - граф спец. вида) двудольный \Leftrightarrow когда содержит четное число вершин. Док-во: Доп-им в цикле нечетн. число вершин. $2r$ вершин распадутся на два класса, а $(2r+1)$ -ую вершину, если разместить в один класс, то она будет соединена с $2r$ -й вершиной, а если в другой-то с 1-ой вершиной. Т.о. граф не двудольен.

Теорема Кенига. Граф является двудольным тогда и только тогда, когда в нем нет циклов нечетной длины.

$\Rightarrow] (V_1, V_2; E) -$ двудольный граф, $] a_1, \dots, a_{2k+1}, a_1 -$ простой цикл нечетной длины. $] a_1 \in V_1, a_2 \in V_2 \dots$ Т.о., $a_1, a_{2k+1} \in V_1, (a_1, a_{2k+1}) \in E$ что противоречит двудольности.

\Leftarrow Не ограничивая общности, будем считать что G -связный граф, т.к. каждую компоненту связности можно рассматривать отдельно. Разобьем множество V на $V_1, V_2, V_1 \cup V_2 = V$, следующим образом. В первую долю мы поместим произвольную вершину a . Далее из множества $V \setminus \{a\}$ в первую долю поместим вершины, расстояние от которых до a есть четное число, а во вторую - для которых это число нечетное.

Доп-им в одной доле есть две вершины, соединенные ребром. Для определенности: $b, c \in V_2, (b, c) \in E$. Рассмотрим два кратчайших пути из a в b и c , т.е. $d(a, b) = l(a, \dots, b), d(a, c) = l(a, \dots, c)$. Тогда по построению множества V_2 числа $d(a, b), d(a, c)$ нечетные. Эти кратчайшие пути имеют общие вершины (по крайней мере a). Рассмотрим наиболее удаленную от a общую вершину этих путей, обозначим ее как a' (может оказаться, что $a' = a$). Тогда, длина цикла составленная из: $(a', b) \cup (b, c) \cup (c, a')$ равна $(a', b) + d(b, c) + d(c, a') = d(a', b) + 1 + d(c, a') = 2d(a', b) + 1$ (нечетная) есть простой цикл нечетной длины, что противоречит начальным условиям теоремы. Аналогично можно рассмотреть случай, когда $b, c \in V_1$ - получим тот же результат.

$K_{p,q}$ - полный двудольный граф

Билет 15.

Опр: Логической (булевой) функцией называют произвольное отображение вида $f: E^n \rightarrow E$

$(f: \{0, 1\}^n \rightarrow \{0, 1\}), f = f(x_1, \dots, x_n)$ (функция от n переменных)

Операции: 1) Отрицание 2) Конъюнкция 3) Дизъюнкция

Формулы булевой алгебры (высказываний) строятся из логических переменных a, b, c, \dots и логических констант 0 и 1 с помощью логических операций. 1) Имя переменной - формула (0-формула, 1-формула, x - формула); 2) A -формула $\Rightarrow (\neg A)$ - формула. 3) A, B -формула $\Rightarrow (A \& B), (A \vee B)$ - формула

Соглашения при построении формул: 1) Опускаем внешние скобки; 2) $\neg x = x'$ 3) $\&$ сильнее \vee ; 4) $x_1 \& x_2 = x_1 x_2$ **Свойства элементарных ф-ий (основные тождества):** 1) $x \& 0 = 0; x \& 1 = x; x \vee 0 = x; x \vee 1 = 1; 2) x \& x = x;$

$x \vee x = x; x \& \neg x = 0; x \vee \neg x = 1$ 3) $x = \neg(\neg x)$ 4) Коммутативность: $x_1 \& x_2 = x_2 \& x_1; x_1 \vee x_2 = x_2 \vee x_1$ 5) Ассоциативность:

$x_1 \& (x_2 \& x_3) = (x_1 \& x_2) \& x_3 = x_1 x_2 x_3; x_1 \vee (x_2 \vee x_3) = \dots$ 6) Дистрибутивность: $x_1 \& (x_2 \vee x_3) = x_1 \& x_2 \vee x_1 \& x_3;$

$x_1 \vee (x_2 \& x_3) = (x_1 \vee x_2) \& (x_1 \vee x_3)$ 7) Законы де Моргана: $\neg(x_1 \& x_2) = (\neg x_1) \vee (\neg x_2); \neg(x_1 \vee x_2) = (\neg x_1) \& (\neg x_2)$

8) $x_1 \vee x_1 x_2 = x_1, x(x \vee y) = x$ - законы Поглащения

Опр: Формулой, **двойственной** к формуле $A(x_1, \dots, x_n)$, называется формула $A^*(x_1, \dots, x_n)$, которая получается из A заменой \vee на $\&$, $\&$ на $\vee, 1$ на $0, 0$ на 1 .

Лемма. Для любой булевой ф-лы $A: A^* = \neg(A(\neg x))$ Док-во: Пусть k - число операций в $A: 1) k=0: a) A=x, A^*=x; \neg A(\neg x) = \neg(\neg x) = x; b) A=0, A^*=1; \neg A(\neg x) = \neg 0 = 1$ $c) A=1 \dots$ 2) Для $k=n-1$ выполняется. Док-ем для $k=n$:

a) проверяем операцию отрицание, т.е. n -операция над $B: A = \neg B$ (в B $n-1$ операция), по предпол. индукции $B^* = \neg B(\neg x); A^* = \neg(B^*) = \neg(\neg B(\neg x)) = \neg A(\neg x)$ b) проверяем конъюнкцию: $A = B_1 \& B_2, B_1^* = \neg B_1(\neg x), B_2^* = \neg B_2(\neg x); A^* = B_1^* \vee B_2^* = \neg B_1(\neg x) \vee (\neg B_2(\neg x)) = \neg(B_1(\neg x) \& B_2(\neg x)) = \neg A(\neg x)$ c) $A = B_1 \vee B_2 \dots$

Теорема. Если $A=B \Rightarrow A^*=B^*$; Док-во: $A(\neg x) = B(\neg x) \Rightarrow \neg A(\neg x) = \neg B(\neg x) \Rightarrow$ (по лемме) $A^* = B^*$

Билет 16.

x, a - логические переменные (т.е. $x, a \in \{0, 1\}$). $\bar{x}^a = \{x, \text{если } a=1; \neg x, \text{если } a=0\}$ $1) x^a = x \vee (\neg x)(\neg a)$ $2) x^a = 1 \Leftrightarrow x=a$ $3) x_1^{a_1} x_2^{a_2} \dots x_n^{a_n} = 1 \Leftrightarrow x_i = a_i$ $4) \neg(x^a) = \bar{x}^a$

Опр: **Элементарной конъюнкцией** называется конъюнкция логических переменных и их отрицаний, в которой каждая переменная встречается не более одного раза (включая ее вхождение под знаком отрицания). $x_{i_1}^{a_{i_1}} x_{i_2}^{a_{i_2}} \dots x_{i_k}^{a_{i_k}}$, $\{i_1, \dots, i_k\} \in \{1, 2, \dots, n\}$ Число переменных k , входящих в конъюнкцию, называют ее рангом. При $k=0$ ее считают пустой и полагают равной истине, при $k=n$ ее называют **совершенной** (или полной).

Опр. Общий вид **элементарной дизъюнкции**: $x_{i_1}^{a_{i_1}} \vee x_{i_2}^{a_{i_2}} \vee \dots \vee x_{i_k}^{a_{i_k}}$, $\{i_1, \dots, i_k\} \in \{1, 2, \dots, n\}$

Опр: **ДНФ** называют дизъюнкцию неповторяющихся элементарных конъюнкций.

Общий вид ДНФ: $P = K_1 \vee K_2 \vee \dots \vee K_s$, K_i -элементарные конъюнкции, $K_i \neq K_j$ при $i \neq j$

Опр: **КНФ** называют конъюнкцию неповторяющихся элементарных дизъюнкций.

Общий вид КНФ: $P = D_1 \& D_2 \& \dots \& D_s$, D_i -элементарные дизъюнкции, $D_i \neq D_j$ при $i \neq j$

Теорема. Для любой булевой формулы не явл. тожд. ложной \exists эквивал. ДНФ. \neg - не явл. тожд. истинной \neg - КНФ. Док-во:] $A=1$ - тожд. $1 = x \vee (\neg x)$ - ДНФ.] $A=0$ - тожд. $0 = x(\neg x)$ - КНФ.] А не тожд. ист. и не тожд. ложна., тогда \exists и КНФ и ДНФ Док-во:] **в А k операций: 1) $k=0$ $A=x$ - ДНФ и КНФ 2) $k>0$: а) $A=\neg B$;**

$B = K_1 \vee K_2 \vee \dots \vee K_p$ - ДНФ, $B = D_1 \& D_2 \& \dots \& D_q$ - КНФ (по предпол. индукции). $A = \neg B = \neg(K_1 \vee K_2 \vee \dots \vee K_p) = \neg K_1 \& \dots \& \neg K_p$ - КНФ, т.к. $\neg(x_{i_1}^{a_{i_1}} \& \dots \& x_{i_k}^{a_{i_k}}) = \neg(x_{i_1}^{a_{i_1}}) \vee \dots \vee \neg(x_{i_k}^{a_{i_k}}) = x_{i_1}^{1-a_{i_1}} \dots$ - э.д.

б) $A = B_1 B_2$; $B_1 = K_1 \vee K_2 \vee \dots \vee K_p$; $B_1 = D_1 \& D_2 \& \dots \& D_q$; $B_2 = K_1 \vee K_2 \vee \dots \vee K_r$; $B_2 = D_1 \& D_2 \& \dots \& D_s$;

$A = D_1 D_2 \dots D_q D_1 D_2 \dots D_s$ - КНФ.

$A = (K_1 \vee K_2 \vee \dots \vee K_p) \vee (K_1 \vee K_2 \vee \dots \vee K_r) = K_1 K_1 \vee \dots \vee K_i K_i \vee \dots \vee K_p K_p = \bigvee_{i=1}^p \bigvee_{j=1}^r K_i K_j$. Если $K_i = K_j$ то делаем так: $xx=x$; $x(\neg x)=0$; $0 \vee x=x$; $x \vee x=x$

Опр. Аналогично ДНФ и КНФ, определяются понятия **СДНФ** и **СКНФ**, в которые входят только совершенные(полные) элементарные кон- и дизъюнкции соответственно.

Теорема. \forall булевой ф-лы не явл. тожд. ложной \exists единств. эквивал. ей СДНФ. Док-во: По предыд. теореме \exists ДНФ, экв-ая данной ф-ле, из которой можно получить СДНФ(напр. $x \vee (\neg x) = 1, x \& (\neg x) = 0$). **Единств.:**] A и B - нек-ые различные СДНФ, эквив-ые ф-ле. Раз они различны, то \exists слагаемое A , которого нет в B : $x_1^{a_1} \dots x_n^{a_n}$.

Рассмотрим случай, когда $s=1$, т.е. набор занч. перем. $x_1=a_1, x_2=a_2, \dots$. Ясно, что $A=1$. Возьмем произвольное слагаемое из B : $x_1^{b_1} \dots x_n^{b_n}$, и рассмотрим его значение при данном наборе. Т.к. никакое слагаемое из B не равно выбранному слагаемому из A , то хотя бы один множитель $b_i \neq a_i \Leftrightarrow a_i = (\neg b_i)$ или $b_i = (\neg a_i)$. $x_i^{b_i} = x_i^{a_i} = a_i^{a_i} = \neg(a_i^{a_i}) = \neg 1 = 0$. Т.к. мы выбирали произв. слагаем. из B , зн. $B=0$, а $A=1$ (при данном наборе)

Теорема. \forall булевой ф-лы не явл. тожд. ложной \exists единств. эквивал. ей СДНФ. Док-во: По предыд. теореме \exists ДНФ, экв-ая данной ф-ле, из которой можно получить СДНФ(напр. $x \vee (\neg x) = 1, x \& (\neg x) = 0$). **Единств.:**] A и B - нек-ые различные СДНФ, эквив-ые ф-ле. Раз они различны, то \exists слагаемое A , которого нет в B : $x_1^{a_1} \dots x_n^{a_n}$. Рассмотрим случай, когда $s=1$, т.е. набор занч. перем. $x_1=a_1, x_2=a_2, \dots$. Ясно, что $A=1$. Возьмем произвольное слагаемое из B : $x_1^{b_1} \dots x_n^{b_n}$, и рассмотрим его значение при данном наборе. Т.к. никакое слагаемое из B не равно выбранному слагаемому из A , то хотя бы один множитель $b_i \neq a_i \Leftrightarrow a_i = (\neg b_i)$ или $b_i = (\neg a_i)$. $x_i^{b_i} = x_i^{a_i} = a_i^{a_i} = \neg(a_i^{a_i}) = \neg 1 = 0$. Т.к. мы выбирали произв. слагаем. из B , зн. $B=0$, а $A=1$ (при данном наборе)

Билет 17.

Опр: **Полиномом Жегалкина** от переменных $x_1 \dots x_n$ называется ф-ла, полученная из $0, 1, \{x_1 \dots x_n\}$ путем применения конечного числа операций $\&$, \oplus и скобок, определяющих порядок действий. **Моном:** 1 или $x_{i_1} \dots x_{i_k}$ степени k . **Полином:** 0 или $A_1 \oplus \dots \oplus A_n$, где $A_1 \dots A_n$ - различные мономы. **Степенью полинома** называют максимальное количество переменных в каждом мономе. $n=2$: $p(x_1, x_2) = a_0 \oplus a_1 x_1 \oplus a_2 x_2 \oplus a_{12} x_1 x_2$

Теорема: Для любой формулы булевой алгебры существует ее представление полиномом Жегалкина, и притом единственное. Док-во: (\exists) Из предыдущих теорем известно, что для любой формулы существует ее представление в виде ДНФ или КНФ. Если $A=0$, то A -полином, если $A=1$, то A -моном. В ином случае получим из A эквивалентную ей ДНФ, а из ДНФ - полином Жегалкина. Для этого докажем, что операции \vee, \neg выражаются через операции алгебры Жегалкина. Справедливы формулы: 1) $\neg a = a \oplus 1$

2) $a \vee b = \neg(\neg a \neg b) = (a \oplus 1)(b \oplus 1) \oplus 1 = a \oplus b \oplus ab$. Исключим в ДНФ операции \vee, \neg по данным формулам, в результате получим искомый полином. (!)] По формуле A были получены полиномы P_1 и P_2 . Т.к. они различны, то некоторое слагаемое $c = x_{i_1} \dots x_{i_k}$ есть в P_1 , но отсутствует в P_2 . Рассмотрим случай, когда $s=1$, т.е. $x_{i_1} = \dots = x_{i_k} = 1$. Рассмотрим такой набор переменных x_1, \dots, x_n , что $x_{i_1} = \dots = x_{i_k} = 1, x_j = 0, j \notin \{i_1, \dots, i_k\}$.

Построим полином $P = P_1 \oplus P_2$. В таком наборе переменных только слагаемое c в P будет истинным, а так как одинаковые слагаемые в P взаимно уничтожаются, то все остальные слагаемые в P будут ложными. Тогда: $P = P_1 \oplus P_2 = c = 1, P_1 \oplus P_2 = 1 \Rightarrow P_1 = P_2 \oplus 1 = \neg P_2$, то есть $P_1 \neq P_2$ - противоречие.

Построим полином $P = P_1 \oplus P_2$. В таком наборе переменных только слагаемое c в P будет истинным, а так как одинаковые слагаемые в P взаимно уничтожаются, то все остальные слагаемые в P будут ложными. Тогда: $P = P_1 \oplus P_2 = c = 1, P_1 \oplus P_2 = 1 \Rightarrow P_1 = P_2 \oplus 1 = \neg P_2$, то есть $P_1 \neq P_2$ - противоречие.

Построим полином $P = P_1 \oplus P_2$. В таком наборе переменных только слагаемое c в P будет истинным, а так как одинаковые слагаемые в P взаимно уничтожаются, то все остальные слагаемые в P будут ложными. Тогда: $P = P_1 \oplus P_2 = c = 1, P_1 \oplus P_2 = 1 \Rightarrow P_1 = P_2 \oplus 1 = \neg P_2$, то есть $P_1 \neq P_2$ - противоречие.

Построим полином $P = P_1 \oplus P_2$. В таком наборе переменных только слагаемое c в P будет истинным, а так как одинаковые слагаемые в P взаимно уничтожаются, то все остальные слагаемые в P будут ложными. Тогда: $P = P_1 \oplus P_2 = c = 1, P_1 \oplus P_2 = 1 \Rightarrow P_1 = P_2 \oplus 1 = \neg P_2$, то есть $P_1 \neq P_2$ - противоречие.

Построим полином $P = P_1 \oplus P_2$. В таком наборе переменных только слагаемое c в P будет истинным, а так как одинаковые слагаемые в P взаимно уничтожаются, то все остальные слагаемые в P будут ложными. Тогда: $P = P_1 \oplus P_2 = c = 1, P_1 \oplus P_2 = 1 \Rightarrow P_1 = P_2 \oplus 1 = \neg P_2$, то есть $P_1 \neq P_2$ - противоречие.

Построим полином $P = P_1 \oplus P_2$. В таком наборе переменных только слагаемое c в P будет истинным, а так как одинаковые слагаемые в P взаимно уничтожаются, то все остальные слагаемые в P будут ложными. Тогда: $P = P_1 \oplus P_2 = c = 1, P_1 \oplus P_2 = 1 \Rightarrow P_1 = P_2 \oplus 1 = \neg P_2$, то есть $P_1 \neq P_2$ - противоречие.

Построим полином $P = P_1 \oplus P_2$. В таком наборе переменных только слагаемое c в P будет истинным, а так как одинаковые слагаемые в P взаимно уничтожаются, то все остальные слагаемые в P будут ложными. Тогда: $P = P_1 \oplus P_2 = c = 1, P_1 \oplus P_2 = 1 \Rightarrow P_1 = P_2 \oplus 1 = \neg P_2$, то есть $P_1 \neq P_2$ - противоречие.

Построим полином $P = P_1 \oplus P_2$. В таком наборе переменных только слагаемое c в P будет истинным, а так как одинаковые слагаемые в P взаимно уничтожаются, то все остальные слагаемые в P будут ложными. Тогда: $P = P_1 \oplus P_2 = c = 1, P_1 \oplus P_2 = 1 \Rightarrow P_1 = P_2 \oplus 1 = \neg P_2$, то есть $P_1 \neq P_2$ - противоречие.

Построим полином $P = P_1 \oplus P_2$. В таком наборе переменных только слагаемое c в P будет истинным, а так как одинаковые слагаемые в P взаимно уничтожаются, то все остальные слагаемые в P будут ложными. Тогда: $P = P_1 \oplus P_2 = c = 1, P_1 \oplus P_2 = 1 \Rightarrow P_1 = P_2 \oplus 1 = \neg P_2$, то есть $P_1 \neq P_2$ - противоречие.

Построим полином $P = P_1 \oplus P_2$. В таком наборе переменных только слагаемое c в P будет истинным, а так как одинаковые слагаемые в P взаимно уничтожаются, то все остальные слагаемые в P будут ложными. Тогда: $P = P_1 \oplus P_2 = c = 1, P_1 \oplus P_2 = 1 \Rightarrow P_1 = P_2 \oplus 1 = \neg P_2$, то есть $P_1 \neq P_2$ - противоречие.

Построим полином $P = P_1 \oplus P_2$. В таком наборе переменных только слагаемое c в P будет истинным, а так как одинаковые слагаемые в P взаимно уничтожаются, то все остальные слагаемые в P будут ложными. Тогда: $P = P_1 \oplus P_2 = c = 1, P_1 \oplus P_2 = 1 \Rightarrow P_1 = P_2 \oplus 1 = \neg P_2$, то есть $P_1 \neq P_2$ - противоречие.

Построим полином $P = P_1 \oplus P_2$. В таком наборе переменных только слагаемое c в P будет истинным, а так как одинаковые слагаемые в P взаимно уничтожаются, то все остальные слагаемые в P будут ложными. Тогда: $P = P_1 \oplus P_2 = c = 1, P_1 \oplus P_2 = 1 \Rightarrow P_1 = P_2 \oplus 1 = \neg P_2$, то есть $P_1 \neq P_2$ - противоречие.

Построим полином $P = P_1 \oplus P_2$. В таком наборе переменных только слагаемое c в P будет истинным, а так как одинаковые слагаемые в P взаимно уничтожаются, то все остальные слагаемые в P будут ложными. Тогда: $P = P_1 \oplus P_2 = c = 1, P_1 \oplus P_2 = 1 \Rightarrow P_1 = P_2 \oplus 1 = \neg P_2$, то есть $P_1 \neq P_2$ - противоречие.

Построим полином $P = P_1 \oplus P_2$. В таком наборе переменных только слагаемое c в P будет истинным, а так как одинаковые слагаемые в P взаимно уничтожаются, то все остальные слагаемые в P будут ложными. Тогда: $P = P_1 \oplus P_2 = c = 1, P_1 \oplus P_2 = 1 \Rightarrow P_1 = P_2 \oplus 1 = \neg P_2$, то есть $P_1 \neq P_2$ - противоречие.

Построим полином $P = P_1 \oplus P_2$. В таком наборе переменных только слагаемое c в P будет истинным, а так как одинаковые слагаемые в P взаимно уничтожаются, то все остальные слагаемые в P будут ложными. Тогда: $P = P_1 \oplus P_2 = c = 1, P_1 \oplus P_2 = 1 \Rightarrow P_1 = P_2 \oplus 1 = \neg P_2$, то есть $P_1 \neq P_2$ - противоречие.

Построим полином $P = P_1 \oplus P_2$. В таком наборе переменных только слагаемое c в P будет истинным, а так как одинаковые слагаемые в P взаимно уничтожаются, то все остальные слагаемые в P будут ложными. Тогда: $P = P_1 \oplus P_2 = c = 1, P_1 \oplus P_2 = 1 \Rightarrow P_1 = P_2 \oplus 1 = \neg P_2$, то есть $P_1 \neq P_2$ - противоречие.

Построим полином $P = P_1 \oplus P_2$. В таком наборе переменных только слагаемое c в P будет истинным, а так как одинаковые слагаемые в P взаимно уничтожаются, то все остальные слагаемые в P будут ложными. Тогда: $P = P_1 \oplus P_2 = c = 1, P_1 \oplus P_2 = 1 \Rightarrow P_1 = P_2 \oplus 1 = \neg P_2$, то есть $P_1 \neq P_2$ - противоречие.

Построим полином $P = P_1 \oplus P_2$. В таком наборе переменных только слагаемое c в P будет истинным, а так как одинаковые слагаемые в P взаимно уничтожаются, то все остальные слагаемые в P будут ложными. Тогда: $P = P_1 \oplus P_2 = c = 1, P_1 \oplus P_2 = 1 \Rightarrow P_1 = P_2 \oplus 1 = \neg P_2$, то есть $P_1 \neq P_2$ - противоречие.

Построим полином $P = P_1 \oplus P_2$. В таком наборе переменных только слагаемое c в P будет истинным, а так как одинаковые слагаемые в P взаимно уничтожаются, то все остальные слагаемые в P будут ложными. Тогда: $P = P_1 \oplus P_2 = c = 1, P_1 \oplus P_2 = 1 \Rightarrow P_1 = P_2 \oplus 1 = \neg P_2$, то есть $P_1 \neq P_2$ - противоречие.

Построим полином $P = P_1 \oplus P_2$. В таком наборе переменных только слагаемое c в P будет истинным, а так как одинаковые слагаемые в P взаимно уничтожаются, то все остальные слагаемые в P будут ложными. Тогда: $P = P_1 \oplus P_2 = c = 1, P_1 \oplus P_2 = 1 \Rightarrow P_1 = P_2 \oplus 1 = \neg P_2$, то есть $P_1 \neq P_2$ - противоречие.

Построим полином $P = P_1 \oplus P_2$. В таком наборе переменных только слагаемое c в P будет истинным, а так как одинаковые слагаемые в P взаимно уничтожаются, то все остальные слагаемые в P будут ложными. Тогда: $P = P_1 \oplus P_2 = c = 1, P_1 \oplus P_2 = 1 \Rightarrow P_1 = P_2 \oplus 1 = \neg P_2$, то есть $P_1 \neq P_2$ - противоречие.

Построим полином $P = P_1 \oplus P_2$. В таком наборе переменных только слагаемое c в P будет истинным, а так как одинаковые слагаемые в P взаимно уничтожаются, то все остальные слагаемые в P будут ложными. Тогда: $P = P_1 \oplus P_2 = c = 1, P_1 \oplus P_2 = 1 \Rightarrow P_1 = P_2 \oplus 1 = \neg P_2$, то есть $P_1 \neq P_2$ - противоречие.

Построим полином $P = P_1 \oplus P_2$. В таком наборе переменных только слагаемое c в P будет истинным, а так как одинаковые слагаемые в P взаимно уничтожаются, то все остальные слагаемые в P будут ложными. Тогда: $P = P_1 \oplus P_2 = c = 1, P_1 \oplus P_2 = 1 \Rightarrow P_1 = P_2 \oplus 1 = \neg P_2$, то есть $P_1 \neq P_2$ - противоречие.

Построим полином $P = P_1 \oplus P_2$. В таком наборе переменных только слагаемое c в P будет истинным, а так как одинаковые слагаемые в P взаимно уничтожаются, то все остальные слагаемые в P будут ложными. Тогда: $P = P_1 \oplus P_2 = c = 1, P_1 \oplus P_2 = 1 \Rightarrow P_1 = P_2 \oplus 1 = \neg P_2$, то есть $P_1 \neq P_2$ - противоречие.

Построим полином $P = P_1 \oplus P_2$. В таком наборе переменных только слагаемое c в P будет истинным, а так как одинаковые слагаемые в P взаимно уничтожаются, то все остальные слагаемые в P будут ложными. Тогда: $P = P_1 \oplus P_2 = c = 1, P_1 \oplus P_2 = 1 \Rightarrow P_1 = P_2 \oplus 1 = \neg P_2$, то есть $P_1 \neq P_2$ - противоречие.

Построим полином $P = P_1 \oplus P_2$. В таком наборе переменных только слагаемое c в P будет истинным, а так как одинаковые слагаемые в P взаимно уничтожаются, то все остальные слагаемые в P будут ложными. Тогда: $P = P_1 \oplus P_2 = c = 1, P_1 \oplus P_2 = 1 \Rightarrow P_1 = P_2 \oplus 1 = \neg P_2$, то есть $P_1 \neq P_2$ - противоречие.

Построим полином $P = P_1 \oplus P_2$. В таком наборе переменных только слагаемое c в P будет истинным, а так как одинаковые слагаемые в P взаимно уничтожаются, то все остальные слагаемые в P будут ложными. Тогда: $P = P_1 \oplus P_2 = c = 1, P_1 \oplus P_2 = 1 \Rightarrow P_1 = P_2 \oplus 1 = \neg P_2$, то есть $P_1 \neq P_2$ - противоречие.

Билет 18.

Опр: **Логической (булевой) функцией** называют произвольное отображение вида $f: E^n \rightarrow E$

($f: \{0, 1\}^n \rightarrow \{0, 1\}$), $f = f(x_1, \dots, x_n)$ (функция от n переменных). Число всевозможных наборов 2^n . Число логических ф-ий 2^k , где $k=2^n$.

Теорема. \forall Функции алгебры логики $f(x_1, \dots, x_n)$ и $\forall k(1 \leq k \leq n)$ справедливо равенство:

$f(x_1, \dots, x_n) = \bigvee_{a_1, \dots, a_k} x_1^{a_1} \dots x_k^{a_k} f(a_1, \dots, a_k, x_{k+1}, \dots, x_n)$. Док-во: \forall набора $\sigma = (\sigma_1, \dots, \sigma_n)$ вычислим значение правой части на этом наборе. Как только хотя бы один из сомножителей будет равен нулю, вся конъюнкция обратится в 0. Таким образом, из ненулевых конъюнкций останется только одна, в которой $\sigma_i = a_i$ и $\bigvee_{a_1, \dots, a_k} \sigma_1^{a_1} \dots \sigma_k^{a_k} f(\sigma_1, \dots, \sigma_k, \sigma_{k+1}, \dots, \sigma_n)$. А поскольку $x^x=1$, то указанное выражение равно в точности $f(\sigma) = f(\sigma_1, \dots, \sigma_n)$

Сл-ие1: Любую ф-ию тождественно не равной нулю, можно представить СДНФ. Док-во:

$$f(x_1, \dots, x_n) = \bigvee_{(a_1, \dots, a_n)} X_1^{a_1} \dots X_n^{a_n} f(a_1, \dots, a_n) = \bigvee_{(a_1, \dots, a_n): f(a_1, \dots, a_n)=0} X_1^{a_1} \dots X_n^{a_n} f(a_1, \dots, a_n) \vee \bigvee_{(a_1, \dots, a_n): f(a_1, \dots, a_n)=1} X_1^{a_1} \dots X_n^{a_n} f(a_1, \dots, a_n) = \bigvee_{(a_1, \dots, a_n): f(a_1, \dots, a_n)=1} X_1^{a_1} \dots X_n^{a_n} f(a_1, \dots, a_n) \vee 0 = \bigvee_{(a_1, \dots, a_n): f(a_1, \dots, a_n)=1} X_1^{a_1} \dots X_n^{a_n} - \text{СДНФ.}$$

Сл-ие2 Любую лог-ую ф-ю можно представить булевой формулой(СДНФ):

Сл-ие3: Каждую лог-ую ф-ю можно представить формулой, составленной из этих 3-х операций(&, v, ¬) Док-во: $\neg f(x_1, \dots, x_n) = \bigvee_{(a_1, \dots, a_n): f(a_1, \dots, a_n)=1} X_1^{a_1} \dots X_n^{a_n} = \&_{(a_1, \dots, a_n): f(a_1, \dots, a_n)=0} (\neg X_1^{a_1} \vee \dots \vee \neg X_n^{a_n}) \Rightarrow f(x_1, \dots, x_n) = \neg \bigvee_{(a_1, \dots, a_n): f(a_1, \dots, a_n)=0} X_1^{a_1} \dots X_n^{a_n} = \&_{(a_1, \dots, a_n): f(a_1, \dots, a_n)=0} (\neg X_1^{a_1} \vee \dots \vee \neg X_n^{a_n}) - \text{СКНФ}$

Сл-ие4: Всякая ф-ия тождественно не равна единице, можно представить СКНФ.

Сл-ие5: Каждую лог-ую ф-ию можно представить полиномом Жегалкина.

Билет 19.

Опр. Переменную x_i называют **фиктивной** переменной булевой функции $f(x_1, \dots, x_n)$, если $\forall x_1, \dots, x_{i-1}, x_{i+1}, \dots, x_n$ $f(x_1, \dots, x_{i-1}, 0, x_{i+1}, \dots, x_n) = f(x_1, \dots, x_{i-1}, 1, x_{i+1}, \dots, x_n)$. Переменная, не являющаяся фиктивной, называется **существенной**. (т.е. \exists такой набор ... \neq)

Теорема: Если переменная фиктивна, то она не входит в полином Жегалкина. Док-во:] в P входит x_1 .

$$P(x_1, \dots, x_n) = x_1 Q(x_2, \dots, x_n) \oplus R(x_2, \dots, x_n), Q \neq 0 \text{ (т.к. } x_1 \text{ входит в P). Возьмем набор, чтобы } Q(a_1, \dots, a_n) = 1$$

$$(x_1, a_1, \dots, a_n) = x_1 \oplus R(x_2, \dots, x_n) (R() = c) = x_1 \oplus c. x_1 = 0 \Rightarrow P = c, x_1 = 1, P = 1 + c = \neg c - \text{ по опр. сущ-ая переменная.}$$

Билет 20.

Определим **суперпозицию** функций алгебры логики как применение следующих операций: 1) **Подстановка**] $f(x_1, \dots, x_n), g(y_1, \dots, y_n)$ - логическая функция: $h = f(x_1, \dots, x_{i-1}, g(y_1, \dots, y_n), x_{i+1}, \dots, x_n)$ - суперпозиция f и g. 2)

Переименование переменных:] $f(x_1, \dots, x_n) = f(y_1, \dots, y_n)$, т.е. $f(x_1, x_2, x_3) = f(x_3, x_1, x_2) = (x_3, x_1, x_2)$ 3) Введение и

удаление фиктивных переменных. Определим символом P_2 **мн-во всех логических функций**.] $A \subseteq P_2, f \subseteq P_2, f$ есть **суперпозиция функций** из A, если она может быть получена из нее рассмотренными выше тремя способами.

Опр. Замыканием A называется множество всех функций алгебры логики, которые можно выразить формулами из A (т.е. множество всех суперпозиций функций из A), и обозначается знаком [A]. Множество A называется **замкнутым классом**, если $A = [A]$. Примеры з. кл.: $[P_2] = P_2, A = \{1, x\}: [A] = A, A = \{0, \neg x\}: [A] \neq A$

Свойства замыкания: 1) $A \subseteq [A]$, 2) $[[A]] = [A]$, 3) $A \subseteq B \Rightarrow [A] \subseteq [B]$,

Опр. f, g называются **конгруэнтными**, если каждая из них может быть получена из другой только с помощью переименования переменных. Пр: $f(x_1, x_2) = x_1 \rightarrow x_2, g(x_1, x_2) = x_2 \rightarrow x_1$, но $h(x_1) = x_1 \rightarrow x_1$ - не конгр. им

Опр. Система функций алгебры логики A называется **полной**, если $[A] = P_2$. $A = \{x_1, x_2, x_1 \oplus x_2, 0, 1\}$

Теорема: $A, B \subseteq P_2$, причем $[A] = P_2, \forall f \subseteq A, f \subseteq [B] \Rightarrow [B] = P_2$ (если A - полная система, $f \subseteq A$ есть суперпозиция функций из B, то B - также полная система) Док-во: $[A] = P_2, \forall f \subseteq A: f \subseteq [B] \Rightarrow A \subseteq [B] \Rightarrow [A] \subseteq [[B]] \Rightarrow [A] \subseteq [B]$.

Итак, $[A] \subseteq [B]$ и $[A] = P_2 \Rightarrow P_2 \subseteq [B]$, но $[B] \subseteq P_2 \Rightarrow [B] = P_2$ (B - полное)

Билет 21.

Опр. Замыканием A называется множество всех функций алгебры логики, которые можно выразить формулами из A (т.е. множество всех суперпозиций функций из A), и обозначается знаком [A]. Множество A называется **замкнутым классом**, если $A = [A]$. Примеры з. кл.: $[P_2] = P_2, A = \{1, x\}: [A] = A, A = \{0, \neg x\}: [A] \neq A$

Свойства замыкания: 1) $A \subseteq [A]$, 2) $[[A]] = [A]$, 3) $A \subseteq B \Rightarrow [A] \subseteq [B]$,

Опр: Формулой, **двойственной** к формуле $A(x_1, \dots, x_n)$, называется формула, которая получается из A заменой v на &, & на v, 1 на 0, 0 на 1 ($A^*(x_1, \dots, x_n) = \neg(A(\neg x_1, \dots, \neg x_n))$).

Опр. Ф-ия самодвойственна $f \in S$, если $f = f^*$ (двойственная). Пр. $f = 0, f = 1 \notin S; f = x, f = \neg x \in S$. От 2-х переменных $f \in S$ не существует!

Док-ем, что S замкнуто (проверим только одно св-во: подстановку, а переим. перем и введ. и удал. фикт. перем. очевидно): $f, g \in S. h(x_1, \dots, x_n) = f(x_1, \dots, x_{n-1}, g(x_1, \dots, x_n)). h^*(x_1, \dots, x_n) = \neg h(\neg x_1, \dots, \neg x_n) = \neg f(\neg x_1, \dots, \neg x_{n-1},$

$$g(\neg x_1, \dots, \neg x_n)) = \neg f(\neg x_1, \dots, \neg x_{n-1}, \neg(\neg g(\neg x_1, \dots, \neg x_n))) = \neg f(\neg x_1, \dots, \neg x_{n-1}, \neg g(x_1, \dots, x_n)) = f^*(x_1, \dots, x_n)$$

$$1, g(x_1, \dots, x_n)) = f(x_1, \dots, x_{n-1}, g(x_1, \dots, x_n)) = h(x_1, \dots, x_n)$$

Лемма о несамодвойственной ф-ии: Если $f \notin S$, то из неё подстановкой вместо переменных ф-ий x и $\neg x$ -

можно получить const. Док-во: $f(x_1, \dots, x_n) \notin S \Rightarrow \exists f(a_1, \dots, a_n) = f(\neg a_1, \dots, \neg a_n)$. Сделаем подстановку $x_i \rightarrow x_i^{a_i}$:

$$h(x) = (x_1^{a_1}, \dots, x_n^{a_n}). \text{ Док-ем, что } h(x) = \text{const. } x^a = x \sim a = a \sim x = a^x.$$

$$h(0) = f(0^{a_1}, \dots, 0^{a_n}) = f(a_1^0, \dots, a_n^0) = f(\neg a_1, \dots, \neg a_n) = f(a_1, \dots, a_n) = f(a_1^1, \dots, a_n^1) = f(1^{a_1}, \dots, 1^{a_n}) = h(1) \Rightarrow h(x) = \text{const}$$

Билет 22.

Опр. Замыканием A называется множество всех функций алгебры логики, которые можно выразить формулами из A (т.е. множество всех суперпозиций функций из A), и обозначается знаком [A]. Множество A называется **замкнутым классом**, если $A = [A]$. Примеры з. кл.: $[P_2] = P_2, A = \{1, x\}: [A] = A, A = \{0, \neg x\}: [A] \neq A$

Свойства замыкания: 1) $A \subseteq [A]$, 2) $[[A]] = [A]$, 3) $A \subseteq B \Rightarrow [A] \subseteq [B]$,

Опр. Ф-ия монотонна, если при $a \prec b, f(a) \leq f(b)$, (где \prec поординатный порядок: частичный, не всегда можно сравнить, напр. набор $(1,0)$ и $(0,1)$ не сравним. $(1,0) \not\prec (0,0)$)

Док-ем, что этот класс ф-ий замкнут: (проверим только одно св-во: подстановку, а перем. перем и введ. и удал. фикт. перем. очевидно).] $f, g \in M. h(x_1, \dots, x_n) = f(x_1, \dots, x_{n-1}, g(x_1, \dots, x_n))$. $a = (a_1, \dots, a_n), b = (b_1, \dots, b_n)$, $a \prec b \Rightarrow g(a) \leq g(b)$. Итак, $(a_1, \dots, a_{n-1}, g(a_1, \dots, a_n)) \prec (b_1, \dots, b_{n-1}, g(b_1, \dots, b_n)) \Rightarrow f(a_1, \dots, a_{n-1}, g(a_1, \dots, a_n)) \leq f(b_1, \dots, b_{n-1}, g(b_1, \dots, b_n)) \Rightarrow h(a) \leq h(b)$

Лемма о немонотонной ф-ии: Если $f \notin M$, то тз её подстановкой $const(1,0)$ можно получить немонотонную ф-ию одной переменной, т.е. $\neg x$. Док-во: $a = (a_1, \dots, a_{i-1}, 0, a_{i+1}, \dots, a_n), b = (b_1, \dots, b_{i-1}, 1, b_{i+1}, \dots, b_n)$. $f(a) > f(b)$, т.е. $f(a) = 1; f(b) = 0$; Рассм. ф-ию $h(x) = f(a_1, \dots, a_{i-1}, x, a_{i+1}, \dots, a_n)$. $h(0) = f(a_1, \dots, a_{i-1}, 0, a_{i+1}, \dots, a_n) = f(a) = 1$; $h(1) = f(b_1, \dots, b_{i-1}, 1, b_{i+1}, \dots, b_n) = f(b) = 0 \Rightarrow h(x) = \neg x$

Билет 23.

Опр. Замыканием A называется множество всех функций алгебры логики, которые можно выразить формулами из A (т.е. множество всех суперпозиций функций из A), и обозначается знаком $[A]$. Множество A называется **замкнутым классом**, если $A = [A]$. Примеры з. кл.: $[P_2] = P_2, A = \{1, x\}: [A] = A, A = \{0, \neg x\}: [A] \neq A$

Свойства замыкания: 1) $A \subseteq [A]$, 2) $[[A]] = [A]$, 3) $A \subseteq B \Rightarrow [A] \subseteq [B]$,

Опр. Ф-ия линейная, если её можно представить в виде: $f(x_1, \dots, x_n) = a_0 \oplus a_1 x_1 \oplus \dots \oplus a_n x_n$, где $a_0, \dots, a_n \in E_2$. Пр.: $0; 1, a_0 = 1; x_1, a_0 = 0, a_1 = 1; \neg x_1 = x_1 \oplus 1, a_0 = 1, a_1 = 1$; - лин. ф-ии. Но $x_1 x_2 \notin L$. **Всего $L = 2^{n+1}$ ф-ий**

Док-ем, что класс лин. ф-ий замкнут (По сути надо док-ть 3 св-ва суперп.: Подстановка, Перем. перем., Введение и удаление фикт. перем. Мы док-ем подст., остальное очевидно): $f, g \in L$;

$f(x_1, \dots, x_n) = a_0 \oplus a_1 x_1 \oplus \dots \oplus a_n x_n, g(x_1, \dots, x_n) = b_0 \oplus b_1 x_1 \oplus \dots \oplus b_n x_n. h(x_1, \dots, x_n) = f(x_1, \dots, x_{n-1}, g(x_1, \dots, x_n)) = a_0 \oplus a_1 x_1 \oplus \dots \oplus a_{n-1} x_{n-1} \oplus a_n (b_0 \oplus b_1 x_1 \oplus \dots \oplus b_n x_n) = (a_0 \oplus a_n b_0) \oplus (a_1 \oplus a_n b_1) x_1 \oplus \dots \oplus (a_{n-1} \oplus a_n b_{n-1}) x_{n-1} \oplus a_n b_n x_n = c_0 \oplus c_1 x_1 \oplus \dots \oplus c_n x_n$

Лемма о нелинейной ф-ии. Если f - нелинейная ф-ия, то & явл. суперпозицией 4 ф-ий $\{\neg f, \neg x, 0, 1\}$ Док-во: Т.к. нелинейная, то значит входит какая-нибудь &, напр. $x_1 x_2$. Тогда

$f(x_1, \dots, x_n) = x_1 x_2 P_1(x_3, \dots, x_n) (\neq 0) \oplus x_1 P_2(x_3, \dots, x_n) (= a_1) \oplus x_2 P_3(x_3, \dots, x_n) (= a_2) \oplus P_4(x_3, \dots, x_n) (= b)$. Возьмем набор, при котором $P_1(y_3, \dots, y_n) = 1. f(x_1, x_2, \dots, x_n) = x_1 x_2 \oplus a_1 x_1 \oplus a_2 x_2 \oplus b$. Сделаем подстановку $x_1 \rightarrow x_1 \oplus a_2, a_2 x_2 \rightarrow x_2 \oplus a_1$ (т.е. либо x_1 при $a_2 = 0$, либо $\neg x_1$, при $a_2 = 1$). Тогда

$f(x_1 \oplus a_2, x_2 \oplus a_1, y_3, \dots, y_n) = (x_1 \oplus a_2)(x_2 \oplus a_1) \oplus a_1(x_1 \oplus a_2) \oplus a_2(x_2 \oplus a_1) \oplus b = x_1 x_2 \oplus a_1 a_2 \oplus b = x_1 x_2 \oplus c \Rightarrow x_1 x_2 = f(x_1 \oplus a_2, x_2 \oplus a_1, y_3, \dots, y_n) \oplus c$

Билет 24.

Теорема Поста о полноте (н. и д. усл-ие полноты). Мн-во ф-ий является полным, т.и т.т., когда оно не

содержится не в каких из этих классов (T_0, T_1, M, S, L) . Док-во: Необх.: Допустим, что это не так, и $X \subseteq M, [X] \subseteq [M] = M \neq P_2$ (т.к. суперпоз. монот-ых ф-ий, есть ф-ия монотонная, а кол-во таких ф-ий меньше, чем P_2).

Получили противоречие. Дост: $X \not\subseteq T_0, T_1, S, M, L$.] $f_1 \notin T_0, f_2 \notin T_1, f_3 \notin S, f_4 \notin M, f_5 \notin L. \{f_1, f_2, f_3, f_4, f_5\} \subseteq X$. Возможны 2 случая: 1) $f_1(1, \dots, 1) = 1$. Т.к. $f_1(0, \dots, 0) = 1$ (т.к. $f_1 \notin T_0$), то $f_1(x, \dots, x) = 1$ - получили 1. $f_2 \notin T_1 \Rightarrow f_2(1, \dots, 1) = 0, f_2(f_1(x, \dots, x), \dots, f_1(x, \dots, x)) = 0$ - получили 0. Дальше пользуясь $\{f_4, 0, 1\} \rightarrow \neg x$ (Л. о не М.). Пользуясь $\{f_5, 0, 1, \neg x\} \rightarrow \&$ (Л. о не Л.). Т.о. получили $\{\&, \neg\} \subseteq [X] \Rightarrow X$ - полное. 2) $f_1(1, \dots, 1) = 0$, но $f_1(0, \dots, 0) = 1$ (т.к. $f_1 \notin T_0$) $\Rightarrow f_1(x, \dots, x) = \neg x$. Дальше пользуясь $\{f_3, \neg x\}$ (Л. о не S) получим $const = c$. Дальше найдем другую $const$, пользуясь $f_1(c, \dots, c) = \neg c$ Пользуясь $\{f_5, 0, 1, \neg x\} \rightarrow \&$ (Л. о не Л.).

Билет 25.

Опр. Замыканием A называется множество всех функций алгебры логики, которые можно выразить формулами из A (т.е. множество всех суперпозиций функций из A), и обозначается знаком $[A]$. Множество A называется **замкнутым классом**, если $A = [A]$. Примеры з. кл.: $[P_2] = P_2, A = \{1, x\}: [A] = A, A = \{0, \neg x\}: [A] \neq A$

Свойства замыкания: 1) $A \subseteq [A]$, 2) $[[A]] = [A]$, 3) $A \subseteq B \Rightarrow [A] \subseteq [B]$,

Опр. Система функций алгебры логики A называется **полной**, если $[A] = P_2. A = \{x_1 x_2, x_1 \oplus x_2, 0, 1\}$

Опр. Мн-во ф-ий называется **предполным** классом, если оно не полное, но при добавлении ф-ии (не принадл. данному мн-ву) становится полным.

Теорема. T_0, T_1, S, M, L - единственные предполные классы. Док-во: 1) Нужно убедиться, что ни один из 5 классов, при добавлении ф-ии, не является подмн-ом другого. $S' = S \cup \{f\}, f \notin S$. Допустим, что S' не полный, тогда по т. Поста $S' \subseteq M$ (надо проверить на все классы) $\Rightarrow S \subseteq M, \neg x \in S, \neg x \notin M \Rightarrow S \not\subseteq M$. Наше предполож. неверно $\Rightarrow S'$ - полное. (!) Предположим, что X - предполный класс $\neq T_0, T_1, \dots. X$ не явл. полным \Rightarrow по т. Поста (к примеру) $X \subseteq T_1$. Поскольку (по усл.) $X \neq T_0, \dots$, то $\exists f \in T_1 - X (f \in T_1, f \notin X)$. Тогда добавим f в $X: X' = X \cup \{f\} \subseteq T_1$ - не полный класс. Итак, X не полный класс, и при добавлении ф-ии $f \notin X$, мы получили не полный класс, след-но (по опр. предп. кл.) X не предполный.

Опр. Базис - минимальное по включению мн-во ф-ий полной системы, которое само явл. полной. Пр.

$\{\&, \vee, \neg\}$ - полны, не базис. $\{\&, \neg\}$ - полна, базис.

Сл-ие из т. Поста. Всякий базис состоит не более чем из 4-х ф-ий. Док-во:] $f_1 \notin T_0, f_2 \notin T_1, f_3 \notin S, f_4 \notin M, f_5 \notin L.$

$\{f_1, f_2, f_3, f_4, f_5\} \subseteq X. f_1 \notin T_0 \Rightarrow f_1(0, \dots, 0) = 1$ а) $f_1(1, \dots, 1) = 0 \Rightarrow f_1 \notin M$ $\{f_1, f_2, f_3, f_5\}$ - полное. б) $f_1(1, \dots, 1) = 1 \Rightarrow f_1 \notin S$ (т.к. $f_1(0, \dots, 0) = f_1(1, \dots, 1)$) тогда $\{f_1, f_2, f_4, f_5\}$ - полное

Билет 26.

СФЭ(схема из функц. элементов) - ациклический граф, в котором вершины делятся на 3 категории:

1) *входные* ($\deg^+(x) = 0$) (из неё только выходят) 2) *функциональные* ($f(x_1, \dots, x_k), \deg^+(x) = k$) 3) *выходные* $\deg^+(a) = 1, \deg^-(a) = 0$. **Основные элементы** - конъюнктор (2 вх. 1 вых.), дизъюнктор (2 вх. 1 вых.), инвертор (1 вх. 1 вых.).

Сложность - число элементов в схеме (чем больше, тем сложнее).

Простейшие методы синтеза.

1) $f(x_1, \dots, x_n) \neq \text{const. } f(x_1, \dots, x_n) = \bigvee_{f(a_1, \dots, a_n) = 1} x_1^{a_1} \dots x_n^{a_n} = K_1 \vee \dots \vee K_s$. Строим 3 схемы: а) $x_i^{a_i}$, б) $K_i \vee f$. Получаем сложность схемы $L_1(n)$. Оценим её по макс.: $\neg: n$; $\&: (n-1)S$; $\vee: S-1$; $S \leq 2^n - 1$ (max кол-во $\&$). Получается: $n + (n-1)S + S - 1 = n(s+1) - 1. L_1(n) < n * 2^n$

2) Либо СДНФ, либо СКНФ.] S_1 - число 1, S_0 - число 0. Соотв.: $n(S_1+1) - 1, n(S_0+1) - 1. \min(S_0, S_1) \leq 2^{n-1}. L_2(n) < n(2^{n-1} + 1)$

3) Теорема о разложении $f(x_1, \dots, x_n)$ по m переменным. 1) $m=1. f(x_1, \dots, x_n) = x_n f(x_1, \dots, x_{n-1}, 1) \vee \neg x_n f(x_1, \dots, x_{n-1}, 0).$
 $f_1(x_1, \dots, x_{n-1}) = f(x_1, \dots, x_{n-1}, 1), f_0(x_1, \dots, x_{n-1}) = f(x_1, \dots, x_{n-1}, 0).$ Тогда, $f = x_n f_1 \vee \neg x_n f_0$. Строим схему. (x_1, \dots, x_{n-1}) пускаем 2 прямоуг. S_1 и S_0 и получаем соотв. f_1 и f_0 . x_n пускаем в 2-х напр.: 1. в конъюнктор, куда идет и f_1 , и 2. в инвертор, после которого в конъюнктор куда идет и f_2 . И от 2-х конъюнктов в дизъюнктор и получаем f . И так, оценим $L_3(n)$: $L_3(1) = 2, L_3(n) \leq 2L_3(n-1) + 4, L_3(n-1) \leq 2L_3(n-2) + 4, L_3(n) \leq 2^2 L_3(n-2) + 2 * 4 + 4, L_3(n-2) \leq 2L_3(n-3) + 4, L_3(n) \leq 2^3 L_3(n-3) + 2^2 * 4 + 2 * 4 * 4 \leq \dots \leq 2^k L_3(n-k) + 4(2^k - 1). n-k=1, k=n-1. L_3(n) \leq 2^n + 4(2^{n-1} - 1) = 3 * 2^n - 4 \approx 2^n / n$

Сложение нат. чисел.: Вводим $w_i = \{1, \text{если есть перенос из } i \text{ в } i+1; 0, \text{нет}\}$ (остаток). $z_i = x_i \oplus y_i \oplus w_{i-1}$;

$w_i = x_i y_i \oplus x_i w_{i-1} \oplus y_i w_{i-1} = x_i y_i \oplus (x_i \oplus y_i) w_{i-1}$

Билет 27.

Опр. Литера - это либо x , либо $\neg x$. **Минимальная ДНФ** - ДНФ, в которой наим. число литер. **Импликант** ф-ии f - называется эл-ая конъюнкция K , т.ч. а) $K=1 \Rightarrow f=1$ или б) $K \rightarrow f=1$ или в) $K \vee f = f$

Лемма 1. Пусть $f = K_1 \vee \dots \vee K_s$ - ДНФ. Тогда K_i - импликант f . Док-во: $f \vee K_i = K_1 \vee \dots \vee K_i \vee \dots \vee K_s \vee K_i = K_1 \vee \dots \vee K_s = f$ (т.к. в ДНФ в одинаковых эл. диз. одна убираются) $\Rightarrow K_i$ - импликант.

Опр. Простой импликант - при вычеркивании из него любой литеры, он перестает быть импликантом.

Лемма 2. Мин. ДНФ состоит только из простых импликантов. Док-во: $f = K_1 \vee \dots \vee K_s$ - мин. ДНФ.] K_1 - не простой импликант. Покажем, что она не минимальна. $K_1 = x^a K_1', K_1' - \text{импликант (т.к. } K_1 - \text{не простой)}$.

$f \vee K_1' = x^a K_1' \vee K_2 \vee \dots \vee K_s \vee K_1' = K_1' \vee K_2 \vee \dots \vee K_s$ (по зак. поглощения) - ДНФ, причем меньше чем была, значит f не минем.

Лемма 3. $K_1 \vee \dots \vee K_s$ - все простые импликанты f , то $f = K_1 \vee \dots \vee K_s$ - тождество. Док-во:] $f = K_1 \vee \dots \vee K_p - \text{min ДНФ, } p = s$. Если $p < s$, то будем добавлять до P_s , т.е. $f = f \vee K_{p+1}$ (по опр. импликанта), ..., $f = f \vee K_s$

Опр. Сокращенная ДНФ - дизъюнкция всех простых импл-ов данной ф-ии. ДНФ приведенная - если к ней неприменим закон поглощения.

Теорема:] дана КНФ $f = D_1 \dots D_s$. после раскрытия скобок и приведения (исп. закона поглощения) получается приведенная ДНФ. Док-ем, что это сокращенная ДНФ.] $K = x_{i1}^{a_1} x_{i2}^{a_2} \dots x_{ip}^{a_p}$ - (простой) импликант. Док-ем, что в D_i входит в качестве слагаемых один из $x_{i1}^{a_1}, \dots, x_{ip}^{a_p}$ (причем в той же степени). Доп-им, что в D_i не входит ни один элемент из K . Тогда возьмем такой набор $x_{i1} = a_1, x_{i2} = a_2, \dots, x_{ip} = a_p \Rightarrow K = 1$, и $x_{j1} = \neg b_1, \dots, x_{jq} = \neg b_q \Rightarrow D_i = 0$.

Переменные не вошедшие ни в какую из этих групп, могут принимать любые значения. И так, $D_i = 0 \Rightarrow f = 0$, но $K = 1 \Rightarrow f = 1$. След-но противоречие.

Билет 28.

$A = \{a_1, \dots, a_n\}$ - алфавит. $a = a_{i1} \dots a_{is}$ - слово. A^* - мн-во всех слов из A . λ - пустое слово. $|a|$ - длина слова a , кол-во букв. $|\lambda| = 0$; A^n - мн-во всех слов A длины n . $A^0 = \{\lambda\}, A^1 = A, A^* = \bigcup_{n=0}^{\infty} A^n$.

] $A = \{a_1, \dots, a_k\}, B = \{b_1, \dots, b_q\}$. Схема кодирования: $a_1 \rightarrow u_1; a_2 \rightarrow u_2, \dots, a_k \rightarrow u_k$ (если $\forall u_i = b_j$ то кодирование алфавитное). $U = \{u_1, \dots, u_k\}$ - код. Тем лучше кодирование, чем меньше $|f(a)|/|a|$ - коэффициент сжатия. Доп-им, в слове a : $a_1 - n_1$ раз, ..., $a_k - n_k$ раз. $|a| = n_1 + \dots + n_k = n. |f(a)| = n_1 |u_1| + n_2 |u_2| + \dots + n_k |u_k|. |f(a)|/|a| = (n_1/n) * |u_1| + \dots + (n_k/n) * |u_k| = \sum_{i=1}^k (n_i/n) |u_i|. ((n_i/n) - доля (частота) a_i в a). $P_1 = (n_1/n), \dots, P_k = (n_k/n). P = (P_1, \dots, P_k). C(P, U) = \sum_{i=1}^k P_i |u_i|$ - коэф-т сжатия.$

Опр. Код свободный, если $(U = \{u_1, \dots, u_n\}) u_{i1} \dots u_{in} = u_{j1} \dots u_{jm}$ только тогда, когда $n=m$ и $i_1=j_1, \dots, i_n=j_n$

Нер-во Мак Миллана: Если U - свободный код, $|A|=k, |B|=q$, то $\sum_{i=1}^k q^{-|u_i|} \leq 1$.

Задача 1. $A, B; |A|=k. P = (P_1, \dots, P_k), 0 \leq P_i \leq 1$. Найти свободный код $U = \{u_1, \dots, u_k\}, u_i \in B^*, i=1, \dots, k$, такой, на котором $\min C(P, U)$

Префиксный код - такой код, в котором ни одно слово кода, не явл. префиксом другого.

Лемма. Любо́й префиксный код - свободный. Док-во:] $U = \{u_1, \dots, u_k\}$. Доп-им он не свободный, т.е. $u_{i_1} \dots u_{i_n} = u_{j_1} \dots u_{j_m}$, $i_1, \dots, i_n \neq j_1, \dots, j_m$. Выберем $|a| - \min$. Доп-им, $i_1 \neq j_1$. Тогда, одно из u_{i_1} или u_{j_1} явл. префиксом другого, но это протеворечие, что код преф. Зн. наше предпол. не верно. Продолжим дальше, доп-им $i_2 \neq j_2 \dots$. В итоге все равны \Rightarrow свободный.

Билет 29.

Опр. Код свободный, если $(U = \{u_1, \dots, u_n\})$ $u_{i_1} \dots u_{i_n} = u_{j_1} \dots u_{j_m}$ только тогда, когда $n=m$ и $i_1=j_1, \dots, i_n=j_n$
Нер-во Мак Миллана: Если U - свободный код, $|A|=k, |B|=q$, то $\sum_{i=1}^k q^{-|u_i|} \leq 1$. Док-во: $S_1 = \sum_{i=1}^k q^{-|u_i|}$, $S_n = \sum_{a \in A^n} q^{-|a|}$. Если $n=1$ $S \leq 1$. $a = a_{i_1} a_{i_2} \dots a_{i_n}$. $S_n = \sum_{i_1=1}^k \sum_{i_2=1}^k \dots \sum_{i_n=1}^k q^{-|u_{i_1} \dots u_{i_n}|} = \sum_{i_1=1}^k q^{-|u_{i_1}|} \sum_{i_2=1}^k q^{-|u_{i_2}|} \dots \sum_{i_n=1}^k q^{-|u_{i_n}|} = (\sum_{i_1=1}^k q^{-|u_{i_1}|}) (\sum_{i_2=1}^k q^{-|u_{i_2}|}) \dots (\sum_{i_n=1}^k q^{-|u_{i_n}|}) = S_1^n$. $f(a) = u_{i_1} u_{i_2} \dots u_{i_n}$. $|u_{i_1} \dots u_{i_n}| = |u_{i_1}| + \dots + |u_{i_n}|$. Итак: $S_n = S_1^n$

Билет 30.

Префиксный код - такой код, в котором ни одно слово кода, не явл. префиксом другого.

Лемма. Любо́й префиксный код - свободный

Теорема. Пусть набор нат. чисел l_1, \dots, l_k - удовл-ет нер-ву М, т.е. $\sum_{i=1}^k q^{-l_i} \leq 1$. Тогда \exists преф-ый код $U = \{u_1, \dots, u_k\}$, $|u_i| = l_i$. Док-во: Пусть $l_1 \leq l_2 \leq \dots \leq l_k$. 1) Строем $U_1 = \{u_1\}$, $|u_1| = l_1$, и так далее до $U_{i-1} = \{u_1, \dots, u_{i-1}\}$, $|u_i| = l_i, \dots, |u_{i-1}| = l_{i-1}$ - так, чтобы они были префиксными. Док-ем, что добавив u_i слово длины l_i код останется префиксным. Возьмем мн-во всех слов алфавита B длины l_i : $|B^{l_i}| = q^{l_i}$. Посчитаем сколько будет запрещенных слов, т.е. слов, у которых префикс один из $u_1 \dots u_{i-1}$. Всего запрещено $q^{l_i-1} + q^{l_i-2} + \dots + q^{l_i-(i-1)} < q^{l_i}$. Док-ем, что: $q^{l_i-1} + q^{l_i-2} + \dots + q^{l_i-(i-1)} < 1$. У нас выполняется нер-во М.М.: $q^{-l_1} + \dots + q^{-l_i} + \dots + q^{-l_k} \leq 1$ (то что подч. > 0) $\Rightarrow q^{-l_1} + \dots + q^{-l_i} < 1$. Зн. $U_i = \{u_1, \dots, u_{i-1}, u_i\}$ - пр-ый.

Билет 31.

Лемма. \exists оптимальный преф-ый код $U = \{u_1, \dots, u_k\}$, в котором длины слов $|u_i| \leq \dots \leq |u_k|$ расположены данным образом. Док-во: Предп. $|u_i| > |u_j|$, где $i < j$. Тогда $U = \{u_1, \dots, u_{i-1}, u_j, u_i, u_{j+1}, \dots, u_{j-1}, u_i, u_{j+1}, \dots, u_k\}$. Тогда $C(U, P) - C(U', P) = P_i |u_i| + P_j |u_j| - P_i |u_j| - P_j |u_i| = (P_i - P_j)(|u_i| - |u_j|) > 0$. Зн. $C(U, P) \leq C(U', P)$ при необх. делать далее аналог.
Теорема(редукции). $A = \{a_1, \dots, a_k\}$. Для исходного алфавита A , построим $V = \{v_1, \dots, v_{k-2}, g_0, g_1\}$ Рассм. $A' = \{a_1, \dots, a_{k-2}, b\}$, $P' = (P_1, \dots, P_{k-2}, P_{k-1} = P_{k-1} + P_k)$. Пусть $V' = \{v_1, \dots, v_{k-1}, v_{k-2}, g\}$ - опт. преф. код для P' (для A'). Если V' - опт. префиксный код для P' , то V - опт. преф. код для P . Док-во: Доп-им V - не явл. оптим. преф. кодом для P . Тогда $U = \{u_1, \dots, u_{k-2}, u_{k-1}, u_k\}$ - опт. преф. код для P . Тогда $C(U, P) < C(V, P)$. Ввиду Леммы можно предположить, что \exists оптимальный преф-ый код $|u_i| \leq \dots \leq |u_k|$. $u_k = z0$; $W = \{u_1, \dots, u_{k-1}, z\} \Rightarrow C(W, P) < C(U, P)$. Но так не может быть $\Rightarrow W$ - не префиксный. Тогда $u_i = z1$ (с помощью этого как-раз нарушилось). $|u_i| = \dots = |u_{k-1}| = |u_k|$. Пусть $i = k-1$. (если не так перестав.). Зн. $U = \{u_1, \dots, u_{k-2}, z1, z0\}$. Построим для него $U' = \{u_1, \dots, u_{k-2}, z\}$ - это преф. код для P' . Рассм. $C(V, P) - C(V', P') = |g_0| * P_{k-1} + |z| * P_k - |z| (P_{k-1} + P_k)$, $|g_0| = |g_1| = |z| + 1$. Итак, $C(V, P) - C(V', P') = P_{k-1} + P_k$. Аналог. $C(U, P) - C(U', P') = P_{k-1} + P_k \Rightarrow C(V', P') - C(U', P') = C(V, P) - C(U, P) (1)$. Зн. если $(1) > 0$, то мы приходим к противоречию.

Билет 32.

n-мерный куб - граф, у которого вершина явл. дв-ые наборы дляны n , а вершины(конкр. набор) смежны т. и т.т., когда они различаются в одной позиции(их связывает ребро). **Грань** у куба размерности $n-k$ - явл. мн-во вершин, у которых фиксированно значений в k - переменных. **Расстояние Хемминга** $d(a,b)$ -число различий в позициях. **Аксиомы метрики (аксиомы Фреше):** 1) $d(x,y) \geq 0$; 2) $d(x,y) = 0 \Leftrightarrow x=y$; 3) $d(x,y) = d(y,x)$; 4) $d(x,z) \leq d(x,y) + d(y,z)$ (нер-во треуго.)

Сфера радиуса k в центре a - $S_k(a) = \{b | d(a,b) = k\}$. **Шар** радиуса k в центре a - $B_k(a) = \{b | d(a,b) \leq k\}$
 Граница Хеммига: $V = E^n$. Пусть в коде m слов. Объем каждого шара(каждого слова) радиуса t $\sum_{i=0}^t \binom{n}{i}$. Всего m -слов \Rightarrow Объем всех слов = $m \sum_{i=0}^t \binom{n}{i}$. Чтобы код исправлял t ошибок из 2 леммы эти шары не должны пересекаться, и меньше объема всех слов: $m \sum_{i=0}^t \binom{n}{i} \leq 2^n \Rightarrow m \leq 2^n / \sum_{i=0}^t \binom{n}{i}$. Код называется плотно упакованным, если он лежит на границе Хеммига, т.е. $m = 2^n / \sum_{i=0}^t \binom{n}{i}$

Билет 33.

Кодовое расстояние - min d(x,y): x,y ∈ V
 ψ - декодирующая ф-ия, если $\psi: E^n \rightarrow V \cup \{?\}$. ψ бывает: 1) обнаружив. ошибки $\psi_{обн.}(x) = \{x, x \in V; ? x \notin V\}$. Код обнаруживает t ошибок: $\forall x \in V, \forall y \notin V d(x,y) \leq t \psi_{обн.}(x) = ?$ 2) испр. ошибки: $\psi_{испр.}(x) = y_0, y_0 \in V$ и $d(y_0, x) = d(y, x)$, $y \in V$. Код исправляет t ошибок, если для $x \in V, a x \notin V$, и $d(x, x') \leq t$, то $\psi_{испр.}(x') = x$
Лемма1: Код V обнаруживает t ошибок, когда кодовое расстояние $d(x,y) \geq t+1$
Лемма2: Код исправляет t ошибок, если кодовое расстояние $\geq 2t+1$
 Граница Хеммига: $V = E^n$. Пусть в коде m слов. Объем каждого шара(каждого слова) радиуса t $\sum_{i=0}^t \binom{n}{i}$. Всего m -слов \Rightarrow Объем всех слов = $m \sum_{i=0}^t \binom{n}{i}$. Чтобы код исправлял t ошибок из 2 леммы эти шары не должны пересекаться, и меньше объема всех слов: $m \sum_{i=0}^t \binom{n}{i} \leq 2^n \Rightarrow m \leq 2^n / \sum_{i=0}^t \binom{n}{i}$. Код называется плотно упакованным, если он лежит на границе Хеммига, т.е. $m = 2^n / \sum_{i=0}^t \binom{n}{i}$

$\subseteq \supseteq \supset \cup \cap \neg \emptyset \oplus \neq \pm \in \notin \forall \exists \ni \Sigma \Pi \Leftrightarrow \Leftarrow \Rightarrow \Leftarrow \Leftarrow$

Диктовал:

Билет 33

Коды, обнаруживающие и исправляющие ошибки. Граница Хэмминга

Билет 34

Код Хэмминга, исправление одиночной ошибки